

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aika 19.03.2024, klo 16:00 - 20:02

Paikka Frenckellin auditorio/sähköinen kokous

Käsitellyt asiat

§ 70 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 71 Pöytäkirjan tarkastus

§ 72 Läsnäolo- ja puheoikeudet

§ 73 Ajankohtaiskatsaus

§ 74 Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotuksen asettaminen nähtäville

§ 75 Asemakaava nro 8969, Sarankulma, Naistenmatkantie

§ 76 Asemakaava nro 8972, Ryydynpohja, Kukkolankatu 41, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

§ 77 Poikkeamishakemus tilalle Kesäranta 837-708-2-49, Koiranpänniemi 41, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi

§ 78 Suunnittelutarvehakemus tilalle Riihenmäki 837-722-1-432, Eerolansuorantie 365, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

§ 79 Poikkeamishakemus Multisilta, Ruokomäenkatu 14f, matkaviestintukiaseman nykyisen laittilan korvaaminen uudella ja isommalla laittilalla

§ 80 Irjalankadun katusuunnitelma, Takahuhti ja Hakametsä

§ 81 Messukyläntien välillä Hervannan valtavyölyän ramppi- Vuohenhiekankatu ja Messukyläntien välillä Vuohenhiekankatu- Ristinarkuntie katusuunnitelmat, Vuohenoja ja Messukylä

§ 82 Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2023

§ 83 Katsaus vuoden 2023 kuntalaisaloitteisiin

§ 84 Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Saapuvilla olleet jäsenet

Mikkonen Tiina, puheenjohtaja
Ahonen Reeta
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria, saapui 16:10
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Marjeta Satu-Anneli, varajäsen
Moisander Antti
Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Vuorio Jaakko

Muut saapuvilla olleet

Koivumäki Jonna, hallintosihteeri, sihteeri
Aarnikko Heljä, liikenneinsinööri, saapui 17:05, poistui 18:52
Hastio Pia, yleiskaavapäällikkö, poistui 19:48
Heinonen Jukka, Sweco, poistui 18:50
Hyyry Anna-Leea, viestintäpäällikkö
Jalonen Annika, Afry, poistui 18:50
Kankaala Kari, ympäristö- ja kehitysjohtaja, poistui 19:58
Kinttula Vesa, projektiarkkitehti, poistui 18:16
Kytölä Markus, Raitiotieallianssi, poistui 16:59
Nurminen Mikko, johtaja, esittelijä
Seimelä Katja, liikenneinsinööri, poistui 17:04
Shaath Yasmeen, nuorisovaltuuston edustaja
Sivenius Jouni, suunnittelupäällikkö, poistui 19:56
Surakka Katarina, projektiarkkitehti, poistui 17:25
Tietäväinen Milko, rakennuttamisjohtaja, poistui 18:50
Tuominen Ville-Mikael, kehitysjohtaja, poistui 16:59
Vandell Ari, suunnittelupäällikkö, poistui 19:54
Viitanen Arto, Raitiotieallianssi, poistui 17:05

Poissa

Salmi Pekka

Allekirjoitukset

Tiina Mikkonen
Puheenjohtaja

Jonna Koivumäki
Sihteeri

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä.

Pöytäkirjan tarkastus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

Antti Ivanoff

Matti Järvinen

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja asetetaan nähtäväksi 22.3.2024 kaupungin internetsivuilla
www.tampere.fi

Jonna Koivumäki, pöytäkirjanpitäjä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 70

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus.

Perustelut

Mahdollistettu osallistuminen sähköiseen kokoukseen kuntalain 99 §:n ja hallintosäännön 120 §:n mukaan Selman kokoustyötilalla ja Teams-kokouksella.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 71

Pöytäkirjan tarkastus

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Pöytäkirjantarkastajiksi valitaan Antti Ivanoff ja Matti Järvinen (varalle Jenny Vaara).

Perustelut

Pöytäkirja on tarkastettavana ja sähköisesti allekirjoitettavana viimeistään torstaina 21.3.2024.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 72

Läsnäolo- ja puheoikeudet

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Päätösehdotus oli

Myönnetään läsnäolo- ja puheoikeus tässä kokouksessa seuraavasti §:n Ajankohtaiskatsaus saakka:

- kehitysjohtaja Ville-Mikael Tuominen
- Arto Viitanen (Raitiotieallianssi)
- Markus Kytölä (Raitiotieallianssi)
- liikenneinsinööri Katja Seimelä
- projektiarkkitehti Katarina Surakka
- projektiarkkitehti Vesa Kinttula
- liikenneinsinööri Heljä Aarnikko
- Jukka Heinonen (Sweco)
- Annika Jalonen (Afry)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 73

Ajankohtaiskatsaus

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Merkitään tiedoksi.

Kokouskäsittely

Hanna-Maria Grann saapui kokoukseen asian käsittelyn aikana.

Ville-Mikael Tuominen, Arto Viitanen, Markus Kytölä, Jukka Heinonen, Annika Jalonen, Katja Seimelä, Katrina Surakka, Vesa Kinttula ja Heljä Aarnikko olivat paikalla asiantuntijoina ja poistuivat kokouksesta esitystensä jälkeen ennen päätöksentekoa.

Ajankohtaisten asioiden käsittelyn jälkeen puheenjohtaja esitti pidettäväksi 10 minuutin kokoustaunon klo 18.50-19.00.

Milko Tietäväinen poistui kokouksesta tauon aikana.

Perustelut

Johtaja Mikko Nurmisen katsaus ajankohtaisiin asioihin:

- Pirkkala–Linnainmaa -raitiotien katusuunnitelmaluonnoksia, Jouni Sivenius, Katja Seimelä, Ville-Mikael Tuominen, Arto Viitanen ja Markus Kytölä
- Asemakaava 8878 Linnainmaan ratikkavarikon kortteli, Katarina Surakka
- Asemakaava 8618, Kaupinlaakso I, Vesa Kinttula
- Kalevantien 0+ vaihtoehdon ratkaisut, Heljä Aarnikko

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 74, 19.03.2024

Kaupunginhallitus, § 392, 25.09.2023

Yhdyskuntalautakunta, § 64, 05.03.2024

§ 74

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotuksen asettaminen nähtäville

TRE:8581/10.02.03/2021

Yhdyskuntalautakunta, 19.03.2024, § 74

Valmistelija / lisätiedot:

Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Yleiskaavapäällikkö Pia Hastio, puh. 040 801 6917, etunimi.

sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.

sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Lisäksi hyväksyttiin seuraavat toivomusponnet:

TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotus 5.3.2024 asetetaan MRL 65 §:n mukaisesti nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Kokouskäsitely

Riina-Eveliina Eskelinen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Antti Ivanoff, Tiina Leppänen-Kaarsalo ja Reeta Ahonen kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu pöydällepanoehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Asian käsittelyn jatkaminen hyväksyttiin äänin 7-6.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff ehdotti, että vaiheyleiskaava palautetaan valmisteluun ja kaavakarttojen merkintöjä tarkennetaan seuraava evästys huomioiden:

Hulevesien imeytys ja viivytyt tiiviissä ympäristössä toteutetaan kadunkäyttäjien tarpeet huomioiden. Keskusta-alueella hulevesien hallinnassa huomioidaan maanalaiset rakenteet.

Puumääräyksiä muokataan huomioimaan jo rakennettujen tonttien ratkaisut sekä kantakaupungin täydennysrakentamistavoitteet. Maisema-alueiden puumääräystä muokataan maisemalliset näkökulmat huomioiden.

TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Joukkoliikenteen verkoston laajennustarvetta ja määräyksiä tulisi arvioida eri väylien joukkoliikennemäärät huomioiden.

Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Riina-Eveliina Eskelinen ja Tiina Leppänen-Kaarsalo kannattivat ehdotusta.

Koska oli tehty kannatettu palautusehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Puheenjohtajan äänestysesitys: Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin.

Äänestyksen tulos: Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi hylättiin äänin 7-5, 1 tyhjä.

Asian käsittelyä jatkettiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 1: Hulevesien imeytys ja viivytyt tiiviissä ympäristössä toteutetaan kadunkäyttäjien tarpeet huomioiden. Keskusta-alueella hulevesien hallinnassa huomoidaan maanalaiset rakenteet.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 1) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 1) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 2: Puumääräyksiä muokataan huomioimaan jo rakennettujen tonttien ratkaisut sekä kantakaupungin täydennysrakentamistavoitteet.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 2) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 2) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 3: Maisema-alueiden puumääräystä muokataan maisemalliset näkökulmat huomoiden.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 3) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 3) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: 6-6, 1 tyhjä. Koska äänet menivät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisi päätöksen. Puheenjohtaja Tiina Mikkonen oli äänestänyt toivomusponnen hylkäämistä, joten toivomusponsi hylättiin.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 4: TAYS:n alueen määräyksiä muokataan Pirkanmaan hyvinvointialueen esittämä palaute huomioiden, priorisoiden alueen suunnittelua sairaala-alueena ihmisten hengen ja terveyden näkökulmasta ja kriittisen maanalaisen infran turvaamista johtamalla sadevedet hallitusti pois alueelta.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 4) hyväksyminen = JAA,
Toivomusponsiehdotuksen 4) hylkääminen = EI

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 4) hyväksyttiin äänin 10-3.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 5: Joukkoliikenteen verkoston laajennustarvetta ja määräyksiä tulisi arvioida eri väylien joukkoliikennemäärät huomioiden.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 5) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 5) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 5) hylättiin äänin 5-7, 1 tyhjä.

Antti Ivanoff teki seuraavan toivomusponsiehdotuksen: Toivomusponsi 6: Eteläpuiston osalta määräys yhtenäistetään asemakaavaohjelman kirjausten kanssa.

Riina-Eveliina Eskelinen kannatti ehdotusta. Koska oli tehty kannatettu toivomusponsiehdotus, jota ei voitu yksimielisesti hyväksyä, asiasta oli äänestettävä.

Äänestysesitys: Toivomusponsiehdotuksen 6) hyväksyminen = JAA, Toivomusponsiehdotuksen 6) hylkääminen = EI

Äänestysesitys hyväksyttiin. Äänestyksen tulos: Ivanoffin toivomusponsiehdotus 5) hyväksyttiin äänin 10-2, 1 tyhjä.

Pia Hastio poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Äänestykset

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian jättäminen pöydälle = EI

Jaa

Vuorio Jaakko
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Mikkonen Tiina
Saari Jari
Grann Hanna-Maria
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Leppänen-Kaarsalo Tiina
Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Järvinen Matti
Moisander Antti

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Asian käsittelyn jatkaminen = JAA, Asian palauttaminen uudelleen valmisteltavaksi = EI

Jaa

Vuorio Jaakko
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Saari Jari
Grann Hanna-Maria
Vaara Jenny
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Eskelinen Riina-Eveliina
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ahonen Reeta
Ivanoff Antti
Moisander Antti

Tyhjä

Järvinen Matti

Toivomusonsiesihtöuksen 1) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsiesihtöuksen 1) hylkääminen = EI

Jaa

Moisander Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Järvinen Matti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Vuorio Jaakko
Saari Jari
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusonsiesihtöuksen 2) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsiesihtöuksen 2) hylkääminen = EI

Jaa

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Marjeta Satu-Anneli

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ei

Vaara Jenny
Saari Jari
Sirén Jouni
Mikkonen Tiina
Vuorio Jaakko
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusonsiehdotuksen 3) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsiehdotuksen 3) hylkääminen = EI

Jaa

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Ivanoff Antti
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Saari Jari
Vuorio Jaakko
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny
Sirén Jouni
Grann Hanna-Maria

Tyhjä

Ahonen Reeta

Toivomusonsiehdotuksen 4) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsiehdotuksen 4) hylkääminen = EI

Jaa

Eskelinen Riina-Eveliina
Ivanoff Antti
Moisander Antti
Saari Jari
Ahonen Reeta
Järvinen Matti
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Sirén Jouni
Grann Hanna-Maria
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vuorio Jaakko
Mikkonen Tiina
Vaara Jenny

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Toivomusonsiosiehdotuksen 5) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsiosiehdotuksen 5) hylkääminen = EI

Jaa

Eskelinen Riina-Eveliina
Moisander Antti
Ivanoff Antti
Ahonen Reeta
Leppänen-Kaarsalo Tiina

Ei

Saari Jari
Sirén Jouni
Vaara Jenny
Mikkonen Tiina
Grann Hanna-Maria
Vuorio Jaakko
Marjeta Satu-Anneli

Tyhjä

Järvinen Matti

Toivomusonsiosiehdotuksen 6) hyväksyminen = JAA,
Toivomusonsiosiehdotuksen 6) hylkääminen = EI

Jaa

Ahonen Reeta
Ivanoff Antti
Moisander Antti
Eskelinen Riina-Eveliina
Grann Hanna-Maria
Sirén Jouni
Saari Jari
Leppänen-Kaarsalo Tiina
Vuorio Jaakko
Marjeta Satu-Anneli

Ei

Vaara Jenny
Mikkonen Tiina

Tyhjä

Järvinen Matti

Perustelut

Asia jäi pöydälle 5.3.2024.

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 2 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut
 - 3 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 3 Kulttuuriperintö
 - 4 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto
 - 5 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet
 - 6 Liite YLA 5.3.2024 Kumottavien merkintöjen kartat
 - 7 Liite YLA 5.3.2024 Selostus
 - 8 Liite YLA 5.3.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma, päivitetty 5.3.2024
 - 9 Liite YLA 5.3.2024 Valmisteluvaiheen palaute ja osallistaminen
-

Kaupunginhallitus, 25.09.2023, § 392

Valmistelijat / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Yli-Rajala Juha, Konsernijohtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin yleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelua jatketaan perustelutekstin linjausten pohjalta.

Kantakaupungin yleiskaavan ehdotus asetetaan nähtäville kevään 2024 aikana yhdyskuntalautakunnan päätöksellä.

Elinkeinoalueiden visiotyö hyväksytään jatkosuunnittelun pohjaksi.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § *Yleiskaavan tarkoitus* ja 36 § *Yleiskaavan laatimisen tarve* sekä Anna-Kaisa Iksen pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki - kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja lain voiman saaneista yleiskaavoista. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena. Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastomuutokseen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämisen ohjaamiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavan yksi tarkistus pohjautuu edellisen valtuustokauden vaiheyleiskaavan hyväksymisen yhteydessä tehtyyn kaupunginvaltuuston toivomusponteen, *Joukkoliikenteen laatukäytävien*

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla. Koko kantakaupunkia koskevien yleiskaavaratkaisujen vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaisia maankäytön kehittämisperiaatteita Tesoman asemanseudulle, Lielähti-Hiedanrannan alueelle, keskustaan ja Alasjärven itäpuolelle.

Valmisteluvaiheen palaute

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan luonnos oli nähtävillä 9.3.–11.4.2023. Tamperelaisia on kannustettu vaikuttamaan vaiheyleiskaavaan markkinoimalla nähtävilläoloa mm. bussien ja ratikoiden ilmoitustauluilla sekä tarjoamalla erilaisia osallistumisvaihtoehtoja. Vaiheyleiskaavaluonnos ja muu valmisteluaineisto olivat nähtävillä verkossa, asukastilaisuuksissa ja paperiversioina Frenckellin palvelupisteessä. Luonnoksesta saatiin 63 kirjallista mielipidettä, yhtenä muun muassa Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi. Karttakyselyyn vastasi 60 henkilöä, joiden vastauksissa oli 287 karttamerkintää. Neljään asukastilaisuuteen osallistui kaikkiaan 165 henkilöä ja tilaisuuksissa käytiin vilkasta keskustelua. Lausuntoja viranomaisilta ja naapurikunnista saatiin 11 kappaletta.

Yleiskaavan pääteemojen eli ilmastonmuutoksen sopeutumisen sekä viherympäristön ja vapaa-ajan palveluja koskeviin vaiheyleiskaavaratkaisuihin asukkaat olivat pääosin tyytyväisiä. Asukkaat toivat esiin erilaisten viheralueiden, puistojen ja metsien, tärkeyden ja toivovat kaupunkiin lisää puita, vehreyttä ja luonnonmukaisia alueita.

Osa-alueita koskevassa palautteessa keskustan osalta puisto- ja viheralueiden viihtyisyys, ilmastonmuutoksen sopeutuminen tiivistyvässä kaupungissa sekä vaiheyleiskaavan asema suhteessa muihin keskustaa koskeviin suunnitelmiin ja ohjelmiin sai huomioita. Eteläpuiston osalta esitettiin muutoksia kaavamerkintöihin ja otettiin kantaa kaavoituksen ja muun suunnittelun menettelytapoihin. Tesoman asemanseudulla korostui näkemys alueen vehreän ilmeen säilyttämisen puolesta ja erityisesti vanhojen puiden vaalimisen tärkeys. Huolia esitettiin Teerivuorenkadun muutoksen yritysvaikutuksista sekä Ristimäenkadun asukkaiden osalta asemanseudun muutoksen vaikutuksista asuinalueeseensa. Lielähti-Hiedanrannan alueella tuli esille asukkaiden toive kulkuyhteydestä Epilänharjun ulkoilualueille. Suurin osa palautteesta ja erillinen kansalaisadressi kohdistui Alasjärven itäpuolen osa-alueeseen. Asukkaiden palautteessa vastustetaan matkailutoimintojen sijoittamista ylipäänsä alueelle, koska toiminnoista ja rakentamisesta katsotaan aiheutuvan merkittävää ristiriitaa nykyiselle käytölle sekä vaarantavan alueen luonnonarvojen säilymisen. Asukaspalautteessa tuotiin myös esille tarve Luhtaantien turvallisuuden parantamiseksi.

Viranomaispalautteessa korostuu tuki vaiheyleiskaavan isoja teemoja ja ratkaisuja ilmastonmuutokseen sopeutumisen ja viheralueiden laadun

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kehittämisen osalta. Ilmastokestävän kaavoituksen kehittymisen kannalta yleiskaavatarkastelujen hyödyn on katsottu olevan Tampereen kaupunkia laajempi.

Lempäälästä, Kangasalalta ja Ylöjärveltä saaduissa lausunnoissa tuotiin esille joukkoliikenteeseen, ekologiin yhteyksiin sekä asukkaiden virkistysalueisiin ja -reitteihin liittyviä ajankohtaisia, kuntarajan ylittäviä suunnittelukysymyksiä, joita vaiheyleiskaavassa ja muussa suunnittelussa tulee huomioida.

Pirkanmaan liitto toteaa, että vaiheyleiskaava on sisällön ja tavoiteltujen ratkaisujen osalta kannatettava. Pirkanmaan ELY-keskus näkee oikeana valintana vaihekaavaa varten laadittujen selvitysten ja tavoiteltujen ratkaisujen kokonaisuuden ja esittää edelleen kaavan aihealueita tarkentavia kehittämisajatuksia. Lisäksi ELY-keskus esittää, että kaavatyön aikana varmistetaan osallisten riittävä tiedonsaanti kaavaprosessin etenemisestä ja osallistumismahdollisuudet.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitetään toiveita kohteiden inventoimisesta ja merkitsemisestä kaavakartalle. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun lausunnon huomioidut liittyvät viher- ja sinirakenteen, luontoarvojen ja melun huomioimiseen vaihekaavan ratkaisuisissa. Viranomaisten lausunnossa pyydetään kiinnittämään huomioita asiakirjojen selkeyteen ja informatiivisuuteen.

Väyläviraston lausunnossa todetaan, että laaditut selvitykset eivät tue Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien merkitsemistä yleiskaavaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esittää lausunnossaan, että TAYS:n aluetta koskevat rakennetun kulttuuriympäristön suojelumerkintä sekä kaupunkivihreän kehittämisalue -merkintä pitää poistaa vaiheyleiskaavasta. Tampereen raitiotie Oy esittää lausunnossa raitiotien seudullisen laajenemisen mahdollisen aikataulun. Fingrid Oyj ei esitä tarkistamisen tarpeita vaiheyleiskaavaan.

Vaiheyleiskaavaehdotuksen valmistelu

Vaiheyleiskaavan tavoitteet kohdistuvat pääosin kaupunkiympäristön laatutekijöiden varmistamiseen kaupunkirakenteen täydentyessä ja muuttuessa. Vaiheyleiskaava turvaa ja kehittää yhtenäistä siniviherrakennetta, joka on perusta kaupungin ilmastonmuutokseen sopeutumisessa sekä ihmisten terveellisten elinolojen ja elinympäristön säilymisessä. Tavoitteena on myös ylläpitää viheralueiden laatua, verkostomaisuutta ja käytettävyyttä ja niistä saatavia terveyshyötyjä sekä olemassa oleville asukkaille että kasvavalle asukasmäärälle. Joukkoliikennejärjestelmään vahvistetaan edellisen valtuuston tavoiteponnen mukaisesti laajentamalla joukkoliikenteen sujuvuutta tavoittelevaa kokoojakatuverkostoa. Lisäksi vaiheyleiskaavassa tarkennetaan neljällä osa-alueella maankäytön muutoksen tavoitteita korttelirakentamisen ja yleisten alueiden laatukysymysten osalta. Vaiheyleiskaavan ohjausvaikutus ja kehittämistavoitteet toteutuvat pääosin asemakaavoituksen kautta.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valmistelua on jatkettu suunnittelun tarpeista ja saadun palautteen pohjalta käynnistettyjen selvitysten laatimisella. Vesistöselvitykset ovat taustatietoa syksyn aikana valmistuvaan hulevesiohjelman päivitykseen, rantojen virkistyspalveluselvitykseen ja siniviherrakenteen tyypittelyyn. Kaupunkivihreän kehittämialue -selvityksen avulla tutkitaan tavoitteita ja käytännön keinoja kaupunkivihreän lisäämiseksi alueilla, jotka ovat haastavia ilmastonmuutokseen sopeutumisen kannalta muun muassa tulvariskin ja kuumenemisen takia. ELY-keskuksen lausuntoon pohjautuen keskustan osa-alueella inventoidaan paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt ja asemakaavallisen suojelun tilanne.

Laadittavien selvitysten ja jatkosuunnittelun pohjalta osayleiskaavaehdotuksen valmistelua voidaan jatkaa tarkentamalla luonnosvaiheen kaavaratkaisua sekä täydentämällä kaavan selostusta ja vaikutusten arviointia. Alajärven itäpuolista osa-aluetta koskeva vaiheyleiskaavan ratkaisu edellyttää jatkosuunnittelun tavoitteiden linjaamista. Alueelle kaavan luonnoksessa esitettyä luontomatkailuun varautumista ja kehittämistavoitteita ei ole pääosin hyväksytty asukkailta saadussa palautteessa. Asukaspalautteessa esitettiin vain muutama yksittäinen luontomatkailun kehittämistä kannattava palaute.

Valmistelussa nähdään perusteltuna maltilliseen luontomatkailuun liittyvien majoitusmökkien ja palvelurakentamiseen varautuminen Alasjärven itäpuolisella alueella. Alueelle on myös kohdistunut kiinnostusta koira- ja hevosharrastustoimintojen laajentamiseen. Alueen olemassa olevat toiminnot, luontoarvot sekä virkistyskäyttö huomioiden alueelle on sijoitettavissa vähäinen määrä rakentamista siten, että rakentaminen sekä uudet palvelut ja toiminnot eivät uhkaa alueen luonnonoloja ja virkistyskäyttöä. Kaavan valmisteluvaiheessa esitetty kokonaisuus esitetään kaavaehdotuksessa aikaisempaa pienempänä, mutta kuitenkin niin, että esimerkiksi Niihaman majan tuntumassa luontomatkailuun liittyvien toimintojen kehittäminen olisi mahdollista. Vaiheyleiskaava on osallisten ja aluekokonaisuuden suunnitelmallisen kehittämisen näkökulmasta oikea väline tulevaisuuteen varautumisessa.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaluonnos on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä. Työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Elinkeinoalueiden visiot

Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö perustuu hyväksytyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020). Linjauksissa tunnistettiin vahvempi tarve jalkauttaa elinkeinokehittämisen tavoitteita syntyhistorialtaan ja nykytilanteeltaan vaihteleville yritysalueille laatimalla aluekohtaisia visioita.

Nyt valmistuneessa raportissa tarpeeseen vastataan esittämällä etenemispolku kohti visiotyöskentelyä sekä täsmentämällä keskeisimpiä yritysalueiden kehitystavoitteita muun muassa aluetyypeittäin

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

(tuotannolliset, monipuoliset ja kampusmaiset alueet). Jatkossa yritysaluevisioita laaditaan osallistavalla prosessilla yhdessä alueiden toimijakentän kanssa kulloisestakin ohjaustarpeesta käsin. Visiot palvelevat alueiden kehittämisen yleispiirteisenä pohjana ja suunnitteluharkintaa tukevana työkaluna tilannekohtainen joustavuus säilyttäen. Ei-oikeusvaikutteisina visiot edistyvät ennen kaikkea kaupunkiorganisaation yhteisen sitoutumisen kautta.

Visiotyön pilottikohteiksi valikoituivat tiivistyvään kaupunkirakenteeseen sijoittuvat, toimijaverkostoiltaan vireät Hankkion ja Nekalan perinteiset yritysalueet. Valittuja alueita luonnehtii paitsi elinkeinotoimijoiden orastava kehittämishalu, myös investointeja jarruttanut epätietoisuus alueiden säilymisestä yrityskäytössä. Visiotyössä jaettua kehittämisen tahtotilaa on selkeytetty työstämällä kaupungin ja toimijoiden näkemyksiä yhteensovittavat tiiviit aluevisiot, jotka koostuvat suuntaa antavasta kartasta sekä kuvailevasta tekstiosasta.

Hankkiolla tärkeimmäksi vision teemaksi nousi työn kuluessa hallittu elinvoiman lisääminen teollisuuden ja kaupan toiminnot tasapainottaen. Ydinkeskustan läheisellä Nekalan yritysalueella puolestaan pyritään kohti elävää, monipuolista ja urbaanin rosoista yritysmiljöötä eräänlaisena esikuvanaan Tallinnan Telliskiven alue. Visioiden toteutuminen edellyttää alueiden saavutettavuutta ja liikenneympäristöä parantavia panostuksia, joita ovat ensivaiheessa Yrittäjänkadun jatke (Hankkio) ja Viinikankadun katu ympäristön uudistus (Nekala).

Visiotyön osallistavat osuudet toteutettiin vuoden 2022 aikana järjestämällä Hankkion ja Nekalan toimijoille työpaja- ja esittelytilaisuuksia sekä kohdennettu sähköpostikysely (13. - 31.10.2022). Kaupungilta työhön osallistui laaja asiantuntijaryhmä puheenjohtajuuden ollessa elinvoiman ja kilpailukyvyyn palvelualueella. Visioluonnos asetettiin yleisesti nähtäville kantakaupungin vaiheyleiskaavan (valtuustokausi 2021-2025) valmisteluaineiston ohessa avoimen verkkokyselyn kera (9.3. - 11.4.2023). Lisäksi luonnosta esiteltiin yhdyskuntalautakunnalle (7.3.2023). Luonnosvaiheen jälkeen raporttiin on tehty joitakin, lähinnä tekstisisältöä koskevia tarkistuksia.

Käydyn vuorovaikutusprosessin tarkoitus on ollut korostaa elinkeinoalueiden painoarvoa osana Tampereen kaupunkikehitystä sekä ylipäänsä mahdollistaa dialogi alueiden tulevaisuudesta. Saadun osallispalautteen ja keskustelujen perusteella korostuu erityisesti kaupungin aktiivinen rooli hankekehityksen mahdollistajana ja elinvoimainvestointien tekijänä.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Kaupunginhallitus myönsi läsnäolo- ja puheoikeuden johtaja Mikko Nurmiselle, yleiskaavapäällikkö Pia Hastiolle sekä kiinteistöjohtaja Virpi Ekholmille. He olivat läsnä kokouksessa asian käsittelyn aikana.

Ilmari Nurminen poistui kokouksesta.

Liitteet

- 1 Khkeko 25.9.2023 Vaiheyleiskaavan esittelymateriaali
 - 2 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, raportti 25.9.2023
 - 3 Khkeko 25.9.2023 Tampereen elinkeinoalueiden visiotyö, valmisteluvaiheen palaute 25.9.2023
-

Yhdyskuntalautakunta, 05.03.2024, § 64

Valmistelijat / lisätiedot:
Hastio Pia

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Kantakaupungin vaiheyleiskaava - valtuustokausi 2021–2025 ja Keskustan strategisen osayleiskaavan vaiheittaisen muutoksen ehdotus 5.3.2024 asetetaan MRL 65 §:n mukaisesti nähtäville ja siitä pyydetään lausunnot viranomaisilta ja keskeisiltä sidosryhmiltä.

Perustelut

Kantakaupungin vaiheyleiskaavatyö kuluvalle valtuustokaudella sisältyy kaupunginvaltuustossa 21.2.2022 hyväksytyyn yleiskaavoituksen työohjelmaan vuosille 2021–2025. Työohjelmaa on tarkistettu 24.10.2022 Nurmi-Sorilan osayleiskaavan käynnistämiseksi. Ajanmukainen yleiskaava on keskeinen lähtökohta kaupungin tavoitellun kehityksen ja maankäytön ohjaamisessa. Perusteluna yleiskaavatyön käynnistämiseksi ovat maankäyttö- ja rakennuslain 35 § *Yleiskaavan tarkoitus* ja 36 § *Yleiskaavan laatimisen tarve* sekä Kalervo Kummolan pormestariohjelman ja Tekemisen kaupunki -kaupunkistrategian tavoitteet.

Tampereen kantakaupungin yleiskaavatilanne muodostuu kolmesta eri aikoina hyväksytyistä ja voimaan tulleista yleiskaavoista. Kantakaupungin yleiskaava 2040 on hyväksytty 2017 ja se on saanut lainvoiman 2020. Valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaava sai lainvoiman 9.6.2023. Keskustan strateginen osayleiskaava on hyväksytty 2016, kaava on saanut

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lainvoiman 2019. Yleiskaavatilanne kantakaupungissa on pääosin ajantasainen eikä yleiskaavaa ole tarve tarkistaa kokonaisuutena.

Kuluvalle valtuustokaudella Tampereen kantakaupungin yleiskaavaa tarkistetaan vaiheyleiskaavana, jossa koko kantakaupunkia koskevat yleiskaavaratkaisut kohdistuvat ilmastonmuutokseen sopeutumiseen ja viherympäristön ja vapaa-ajanpalveluiden kehittämiseen. Lisäksi vaiheyleiskaavassa esitetään yksityiskohtaiset maankäytön kehittämisperiaatteet Tesoman asemanseudulle, Lielahdi-Hiedanrannan alueelle, Keskustan osa-alueelle ja Alasjärven itäpuolelle.

Luonnoksesta saatu palaute

Valtuustokauden 2021–2025 vaiheyleiskaavan luonnos oli nähtävillä 9.3.–11.4.2023. Luonnoksesta saatiin 63 kirjallista mielipidettä, yhtenä muun muassa Alasjärven osa-alueen ratkaisuja vastustava 2800 allekirjoittajan adressi. Karttakyselyyn vastasi 60 henkilöä, joiden vastauksissa oli 287 karttamerkintää. Lausuntoja viranomaisilta ja naapurikunnista saatiin 11 kappaletta. Kaavaluonnoksesta saatu virallinen kaavapalaute vastineineen on koottu erilliseen raporttiin ”Valmisteluvaiheen palaute ja osallistaminen”.

Mielipiteissä nousi esiin, että yleiskaavan pääteemoja koskeviin vaiheyleiskaavaratkaisuihin asukkaat olivat pääosin tyytyväisiä. Asukkaat toivat esiin erilaisten viheralueiden, puistojen ja metsien, tärkeyden ja toivovat kaupunkiin lisää puita, vehreyttä ja luonnonmukaisia alueita. Osa-alueita koskeva palaute kohdistui pääosin Alasjärven itäpuolta koskevaan kaavaluonnoksen ratkaisuun. Keskustaan liittyen Eteläpuiston osalta esitettiin muutoksia kaavamääräyksiin ja otettiin kantaa kaavoituksen ja muun suunnittelun menettelytapoihin. Alasjärven itäpuolen ratkaisua ei saadussa palautteessa ja kansalaisadressissa pidetty hyväksyttävänä. Saadussa palautteessa vastustettiin matkailutoimintojen sijoittamista ylipäänsä alueelle, koska toiminnoista ja rakentamisesta katsottiin aiheutuvan merkittävää ristiriitaa nykyiselle käytölle sekä vaaraa alueen luonnonarvojen säilymiselle. Asukaspalautteessa tuotiin myös esille tarve Luhtaantien turvallisuuden parantamiseksi.

Viranomaispalautteessa korostui myönteinen suhtautuminen vaiheyleiskaavan isoihin teemoihin ja ratkaisuihin, jotka liittyivät ilmastonmuutokseen sopeutumiseen ja viheralueiden laadun kehittämiseen. Ilmastokestävän kaavoituksen kehittymisen kannalta yleiskaavatarkastelujen hyödyn katsottiin olevan Tampereen kaupunkia laajempi. Pirkanmaan ELY-keskus näki oikeana valintana vaihekaavaa varten laadittujen selvitysten ja tavoiteltujen ratkaisujen kokonaisuuden ja esitti edelleen kaavan aihealueita tarkentavia kehittämisajatuksia. Lisäksi ELY-keskus esitti, että kaavatyön aikana varmistetaan osallisten riittävä tiedonsaanti kaavaprosessin etenemisestä ja osallistumismahdollisuudet. Pirkanmaan liitto totesi, että vaiheyleiskaava on sisällön ja tavoiteltujen ratkaisujen osalta kannatettava ja että yleiskaavan suunnitteluratkaisut voivat toimia esimerkkinä ja

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

kannustimena myös muiden kuntien ilmastokestävälle maankäytön suunnittelulle.

Pirkanmaan maakuntamuseon lausunnossa esitettiin toiveita kohteiden inventoimisesta ja merkitsemisestä kaavakartalle. Tampereen kaupungin ympäristönsuojelun lausunnon huomiot liittyivät viher- ja sinirakenteen, luontoarvojen ja melun huomioimiseen vaihekaavan ratkaisuisissa. Viranomaisten lausunnossa pyydettiin kiinnittämään huomioita asiakirjojen selkeyteen ja informatiivisuuteen. Lempäälästä, Kangasalta ja Ylöjärveltä saaduissa lausunnoissa tuotiin esille joukkoliikenteeseen, ekologisiin yhteyksiin sekä asukkaiden virkistysalueisiin ja -reitteihin liittyviä ajankohtaisia, kuntarajan ylittäviä suunnittelukysymyksiä, joita vaiheyleiskaavassa ja muussa suunnittelussa tulee huomioida. Väyläviraston lausunnossa todettiin, että laaditut selvitykset eivät tue Amurin ja Ranta-Tampellan lähijuna-asemien merkitsemistä yleiskaavaan. Pirkanmaan hyvinvointialue esitti lausunnossaan, että TAYS:n aluetta koskevat rakennetun kulttuuriympäristön suojelumerkintä sekä kaupunkivihreän kehittämisalue -merkintä pitää poistaa vaiheyleiskaavasta. Tampereen raitiotie Oy esitti lausunnossa raitiotien seudullisen laajenemisen mahdollisen aikataulun. Fingrid Oyj ei esittänyt tarkistamisen tarpeita vaiheyleiskaavaan.

Kaavaluonnoksesta saadun palautteen pohjalta vaiheyleiskaavaehdotukseen on tehty tarkistuksia sekä laadittu tarvittavia lisäselvityksiä. Kaupunginhallitus on linjannut jatkovalmistelua saadun palautteen pohjalta 25.9.2023, § 392. Vaiheyleiskaavan ratkaisut on esitetty yleiskaavan eri kartoilla sekä yleismääräyksinä että kehitettävänä kohteina, alueina tai yhteyksinä.

Ilmastonmuutokseen sopeutuminen ja viherympäristö

Ilmastonmuutokseen sopeutumisen osalta yhdyskuntarakennetta ohjataan kaavan yleismääräyksellä siniviherrakenteen turvaamiseksi ja luonnon monimuotoisuuden lisäämiseksi, edellytetään asemakaavoitettujen puistojen ja virkistysalueiden määrän säilyminen sekä laadun kehittäminen ja veloitetaan viheralueiden määrän lisäämistä toimitila-alueilla tapahtuvien maankäytönmuutosten yhteydessä. Yleismääräyksellä ohjataan lähtökohtaisesti säilyttämään olemassa olevat katu-, kortteli- ja puistopuut, lisäämään puiden määrää sekä varmistamaan, että jokaisella tontilla on maavaraisena kasvavia puita. Lisäksi eri puolilla kantakaupunkia kaavassa on osoitettu 13 kaupunkivihreän kehittämisaluetta, joilla tulee lisätä monipuolisen kasvillisuuden ja vettä läpäisevän viherpinnan määrää.

Viherympäristöä vahvistetaan keskuspuistoverkoston sekä ohjeellisten ekologisten ja virkistysyhteyksien turvaamisella ja kehittämisellä. Uusi yleismääräys sekä tarkistettu keskuspuistoverkoston määräys edellyttävät muun muassa kehittämään lähiluonnon monimuotoisuutta ja viheralueiden kestävyyttä. Ohjeellisen ekologisen yhteyden kaavamääräystä on tarkistettu siten, että se huomioi erilaiset yhteystyypit, kuten puustoiset ja avoimet yhteydet sekä siniyhteydet.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Vaiheyleiskaavaan on lisätty uusia ekologisia yhteyksiä. Ohjeellisen virkistysyhteyden verkostoa on tarkistettu ja määräykseen on lisätty velvoite yhteyksien kehittämistä latvuspeitteeltään yhtenäisinä ja luonnonympäristöltään monimuotoisina. Kaupunkihiljaisten alueiden kaavamääräystä on vaiheyleiskaavassa täsmennetty ja osoitettu uusina kohteina Haukiluomanpuisto ja Linnainmaa-Leinola.

Kestävää vesitaloutta ohjataan päivittämällä merkittäviä uomia ja vesireittejä koskevaa kaavamääräystä sekä lisäämällä kaavakartalle uusia uomia pienvesi- ja vesistöselvityksen 2022 sekä hulevesiohjelmalyöön pohjalta. Syksyllä valmistuneen Tampereen hulevesiohjelman ja valuma-alue selvityksen perusteella on päivitetty vaiheyleiskaavan hulevesien käsittelyä ja hallintaa koskevaa yleismääräystä, valuma-aluekohtaisia toimenpiteitä sekä pohjavesialueiden määräästä.

Vapaa-ajanpalvelut

Virkistyspalveluiden osalta vaiheyleiskaavan keskeinen teema on rantojen virkistyspalvelut ja satamien kehittäminen. Vaiheyleiskaavaehdotukseen on osoitettu uudella kaavamerkinnällä ohjeelliset rantojen luontovirkistyspalveluiden keskittymät, jotka perustuvat kaavan ehdotusvaiheessa tehtyyn selvitykseen. Luontovirkistyspalveluiden keskittymät ovat monipuolisia luontovirkistyspalveluita tarjoavia virkistysalueita ja kohteita, jotka ovat luonteiltaan ja palvelutarjonnaltaan erilaisia. Lisäksi vaiheyleiskaavassa on osoitettu olemassa olevat, uudet ja kehitettävät pienvene- tai lauttasatamat. Satamia kehitetään monipuolisen järvi- ja luontomatkoilun keskittymänä sekä niissä tuetaan lähiläivaliikenteen kehittämistä Näsijärvellä ja Pyhäjärvellä.

Osa-alueiden kehittämisperiaatteet

Tesoman osa-alueelle on laadittu vaiheyleiskaavatyön yhteydessä visio lähijunapysäkin ympäristön muuttumisesta asumisen ja liike- sekä palvelutoimintojen alueeksi. Vision pohjalta vaiheyleiskaavassa on esitetty alueen muutoksen ohjaukseen liittyvät tarkemman suunnittelun ohjaus- ja kehittämistavoitteet yhteyksien, viheralueiden ja toimintojen vaiheittaisen kehittämisen osalta. Ilmastomuutoksen sopeutumisen osalta alueelle on osoitettu uusi viherkatu.

Lielähti-Hiedanrannan aluekeskuksen kehitystä ohjataan siten, että alue muuttuu nykyisestä hallien ja pysäköintikenttien alueesta viihtyisäksi asumista ja monipuolisia palveluja tarjoavaksi läntiseksi keskuksiksi, joka kuitenkin toimii edelleen myös houkuttelevana seudullisen kaupan alueena. Vaiheyleiskaavassa on osoitettu vähittäiskaupan suuryksiköiden sijainnin tarkempi ohjaus keskustatoimintojen alueella, uusien ja olemassa olevien viheryhteyksien kehittäminen sekä vaiheittaisen kehittämisen periaatteet. Raitiotiekatu on osoitettu viherkaduksi.

Keskustassa on voimassa vuonna 2016 hyväksytty keskustan strateginen osayleiskaava, joka jää tavoitteiltaan ja ratkaisuiltaan suurelta osin voimaan. Keskustan uudet yleismääräykset ohjaavat viherympäristön kehittämistä, ilmastomuutokseen sopeutumista sekä korkean

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

rakentamisen laatua. Liikennejärjestelmän ja muun liikkumisen osalta keskustan osa-alueella on päivitetty kaavamerkintöjä ja -määräyksiä laadittavana olevan keskustan liikennejärjestelmäsuunnitelman pohjalta. Hitaan liikkumisen aluetta on laajennettu koskemaan Tammelan stadionin ympäristöä. Linja-autoasema ja Keskustori on osoitettu vaihtoterminaaleiksi ja Pyynikintori vaihtopysäkiksi. Keskustan kehä on laajennettu Rautatienkadun lisäksi myös Lapintielle, Ratapihankadulle ja Kanslerinrinteelle. Ratinan suvannon itäreunalle ja Tammerkosken Alavoimalan pohjoispuolelle on lisätty uudet jalankulun yhteystarpeet Tammerkosken siltojen selvityksen perusteella. Amuriin ja Ranta-Tampellaan on osoitettu ohjeelliset lähijuna-asetat vuonna 2019 valmistuneen selvityksen mukaisesti. Lisäksi on yhtenäistetty muun kantakaupungin kanssa joukkoliikenteen laatuikätyvien merkinnät sekä päivitetty kulttuuriympäristöä koskevia merkintöjä. Keskustan alueelle on uusina merkintöinä osoitettu paikallisesti arvokkaat kulttuuriympäristöt.

Alasjärven itäpuolen osa-alueella koskevaa kaavaratkaisua on muutettu merkittävästi luonnosvaiheen jälkeen. Myös osa-alueen laajuutta on pienennetty merkittävästi ja koko osa-alueen kehittäminen jatkossa edellyttää asemakaavan laatimista. Alasjärven itäpuolella vaiheleiskaavassa osoitetaan virkistyspalvelujen ja toimintojen kehittämisen reunaehdot. Yleismääräys edellyttää alueen luontoarvojen ja ekologisten yhteyksien turvaamisen sekä alueen pysäköinnin ratkaisemista kokonaisuutena. Vaiheleiskaavassa on osoitettu luonnonympäristölle merkittäviä alueita ja niiden välisiä yhteyksiä. Jalankulun ja pyöräilyn yhteys- tai kehittämistarve -merkinnällä on osoitettu asemakaavoitettavalla alueella Niihamankatu ja Luhtaantie. Tavoitteena on kehittää liikkumisen turvallisuutta sekä virkistys- ja luontomatkailupalveluiden saavutettavuutta.

Ilmastonmuutokseen sopeutumiseen liittyvää ohjausta kohdistuu keskustan, Lielähti-Hiedanrannan sekä Tesoman asemansuodun osa-alueille. Osa-alueilla ohjataan muun muassa pysäköinnin järjestämistä siten, että kortteleiden pihoihin voidaan istuttaa monipuolista puustoa ja kasvillisuutta ja käyttää niitä hule- ja sadevesien imeytymiseen. Keskustassa parannetaan rantojen ja veden saavutettavuutta.

Muut tarkistukset

Teemasisältöjen lisäksi kaavaan tehdään koko kantakaupunkia koskevia tarkistuksia. Yleiskaavassa esitetty kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhyke, joka on perustunut kaupunkiseudun rakennesuunnitelmaan ja MAL-sopimukseen, on päivitetty. Kaupunkistrategian mukaisesti kaupungin kestävä kasvua ohjataan vyöhykkeelle siten, että 80 % asuinkerrosalasta ja työpaikkojen sijoittuminen kohdistuu vyöhykkeelle. Rakennesuunnitelmasta poiketen Tampereella on nähty uusina tarpeina kasvun tukeminen tulevaisuuden lähijuna-asettien lisäksi parhaan palvelutason bussilinjojen läheisyyteen. Yleiskaavaan päivitettävä "Kaupunkistrategian kasvun ja elinvoiman vyöhyke" koostuu 800 metrin vyöhykkeestä Tesoman ja Messukylän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lähijunaseisakkeiden, raitiotien 1. ja 2. vaiheen, seudullisen raitiotien ja Vuorekseen suunnitellun raitiotien linjojen ympärille sekä 300 metrin vyöhykkeestä merkittävien joukkoliikennelinjojen ympärille. Vyöhyke on yleispiirteinen. Vyöhykkeestä on sen ohjaavuuden ja selkeyden vuoksi poistettu asiantuntija-arvion perusteella Näsijärven ja Pyhäjärven vesistöalueita, yleiskaavan keskuspuistoverkoston alueita sekä alueita huomioituna niiden saavutettavuus ja vireillä olevat asemakaavat.

Joukkoliikennejärjestelmää koskeva tarkistus liittyy edellisen valtuustokauden 2017–2021 vaiheyleiskaavan hyväksymiskäsittelyssä tehtyyn valtuuston toivomusponteen, jonka mukaan *Joukkoliikenteen laatukäytävien määrää on lisättävä keskeisille reiteille seuraavassa kantakaupungin yleiskaavassa siten, että keskusta on jatkossakin saavutettavissa kaikilla kulkumuodoilla.* Tämän pohjalta vaiheyleiskaavassa on osoitettu laajennuksia yleiskaavassa jo oleviin "Kaupunkirakenteen kannalta merkittäviin liikenteen kokoojakatuihin ja joukkoliikenteen laatukäytäviin." Laajennukset kohdistuvat muun muassa Tesoman alueelle, Hatanpäältä Vuorekseen, Nekalantielle, Turtolankadulle, Messukylänkadulle, Juvankadulle sekä Sammon valtatielle ja Aitolahdentielle.

Vähittäiskauppaa koskevia kaavamääräyksiä tarkistetaan vastaamaan vireillä olevaan Pirkanmaan maakuntakaavaan tehtäviä muutoksia sekä Lielähti-Hiedanrannan alueella todettua ostovoiman kehitystä. Pirkanmaan vaihemaakuntakaavan luonnos oli nähtävillä keväällä 2023. Vaihemaakuntakaavassa luovutaan kaupan suuryksiköiden kerrosalamäärän ohjaamisesta maakuntakaavan keskusta-alueilla. Vaiheyleiskaava päivitetään maakuntakaavaluonnoksen mukaiseksi. Yleiskaavan täydentyvän keskustan (c-1) ja uudistuvan keskustan (c-2) alueiden määräyksistä poistetaan kaupan suuryksikköjen kerrosalamäärää ohjaavat mitoitusmitat. Muutos koskee Tesoman, Lielähti-Hiedanrannan, Lakalaivan, Hervannan ja Koilliskeskuksen keskusta-alueita.

Keskustan osa-alueen kartalle on lisätty maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt. Yleiskaavan ehdotusvaiheessa laadittiin selvitys keskustan paikallisesti arvokkaista rakennetuista kulttuuriympäristöistä. Tehtyyn selvitykseen pohjautuen myös keskustan alueelle on osoitettu kohdemerkinnöillä paikallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt. Tehtyihin selvityksiin perustuen kaavakartalle on osoitettu uusia muinaisjäännöksiä ja muita arkeologisia kulttuuriperintökohteita. Vaiheyleiskaavaan on päivitetty valtioneuvoston vuoden 2021 periaatepäätöksen mukaiset valtakunnallisesti arvokkaat maisema-alueet. Muut tarkistukset liittyvät pääosin yleiskaavojen merkintöjen yhdenmukaistamiseen ja teknisiin korjauksiin.

Vaikutusten arviointi

Vaiheyleiskaavan tärkein tavoite on siniviherrakenteen kokonaisuuden turvaaminen ja kehittäminen. Kaava kehittää yhtenäistä siniviherrakennetta, joka auttaa kaupunkia sopeutumaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ilmastonmuutokseen sekä hillitsemään ilmastonmuutosta ja säilyttämään ihmisten terveelliset elinolot ja elinympäristön. Käytännössä siniviherrakenteen kehittäminen tarkoittaa muun muassa puulajiston ja muun kasvillisuuden monipuolistamista, mikä auttaa rakenteen sopeutumista muuttuvaan ilmastoon ja mahdollistaa kaupunkiluonnon tuottamien ja ihmiselle välttämättömien ekosysteemipalvelujen säilymistä.

Kaupungin kasvaessa on tärkeää säilyttää jäljellä olevat viheralueet. Vaiheyleiskaava ohjaa kehittämään viheralueiden laatua ja luonnon monimuotoisuutta, mikä ylläpitää viheralueiden kestävyttä, käytettävyyttä ja alueista saatavia terveyshyötyjä. Kaupunkivihreä turvaa osaltaan kaupungin perustoimintoja kuten luonnonmukaista hulevesien hallintaa. Tämä esimerkiksi ehkäisee tulvia ja kaupunkirakenteen epämiellyttävää kuumenemista sekä edelleen taloudellisia, inhimillisiä ja imagollisia haittavaikutuksia. Tiiviissä ja voimakkaasti täydentyvässä kaupungissa jokaisella kaupunkipuulla ja maavaraisella viheralueella tai tontin osalla on merkittävä arvo. Yleiskaava turvaa ja kehittää kaupunkivihreää ja sen tuottamia monihyötyjä kaupungille, asukkaille ja vierailijoille. Virkistysyhteyksien ja rannoille sijoittuvien vapaa-ajan- ja virkistyspalveluiden kehittäminen luo edellytykset monipuolisille virkistyspalveluille ja edistää ranta-alueiden saavutettavuutta.

Vaiheyleiskaavan neljällä osa-alueella vaiheyleiskaavan vaikutukset kohdistuvat muuttuvan maankäytön laadun ohjaamiseen. Vaiheyleiskaavassa osa-alueiden ympäristötavoitteet koskevat muun muassa virkistysyhteyksiä, kävelyn ja pyöräilyn yhteyksiä, ilmastonmuutokseen sopeutumisen toimia ja luontoarvoja. Niiden huomioiminen tarkemmassa suunnittelussa luo kestäväää arjen ympäristöä, joka tuottaa asukkaille hyvinvointia ja vastaa ilmastonmuutokseen sopeutumiseen.

Elinkeinoalueiden visiot

Vaiheyleiskaavatyön rinnalla on valmisteltu elinkeinoalueiden visio, joka perustuu hyväksytyihin kaupungin elinkeinopoliittisiin linjauksiin (kaupunginhallitus 7.12.2020). Linjauksissa tunnistettiin vahvempi tarve jalkauttaa elinkeinokehittämisen tavoitteita syntyhistorialtaan ja nykytilanteeltaan vaihteleville yritysalueille laatimalla aluekohtaisia visioita.

Valmistuneessa raportissa on täsmennetty keskeisimpiä yritysalueiden kehitystavoitteita muun muassa aluetyypeittäin (tuotannolliset, monipuoliset ja kampusmaiset alueet). Visiot palvelevat alueiden kehittämisen yleispiirteisenä pohjana ja suunnitteluharkintaa tukevana työkaluna tilannekohtainen joustavuus säilyttäen. Ei-oikeusvaikutteisina visiot edistyvät ennen kaikkea kaupunkiorganisaation yhteisen sitoutumisen kautta. Visiotyön pilottikohteiksi valikoituivat tiivistyvään kaupunkirakenteeseen sijoittuvat, toimijaverkostoiltaan vireät Hankkion ja Nekalan perinteiset yritysalueet. Visiotyössä jaettua kehittämisen tahtotilaa on selkeytetty työstämällä kaupungin ja toimijoiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

näkemyksiä yhteensovittavat tiiviit aluevisiot, jotka koostuvat suuntaa antavasta kartasta sekä kuvailevasta tekstiosasta. Visiotyön aikana käyty vuorovaikutusprosessin tarkoitus on ollut korostaa elinkeinoalueiden painoarvoa osana Tampereen kaupunkikehitystä sekä ylipäänsä mahdollistaa dialogi alueiden tulevaisuudesta. Linjaukset on käsitelty kaupunginhallituksessa vaihekaavan kanssa 25.9.2023, § 392.

Kantakaupungin vaiheyleiskaava laaditaan valtuustokauden aikana ja se valmistuu hyväksymiskäsittelyihin vuoden 2024 loppuun mennessä. Yleiskaavaehdotus on valmistelu yleiskaavoitusyksikössä. Työ on tehty yhteistyössä kaupunkiympäristön palvelualueen eri yksiköiden kanssa.

Lisätietoja:

Oskari karttapalvelu, <https://kartat.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Yleiskaavan nettisivut, <https://www.tampere.fi/vaiheyleiskaava2021-2025>

Tiedoksi

Mikko Nurminen, Teppo Rantanen, Lauri Savisaari, Jukka Lindfors, Kari Kankaala, Mika Periviita, Milko Tietäväinen, Virpi Ekholm, Tero Tenhunen, Mikko Leinonen, Ari Vandell, Marika Viinanen, Kati Skippari, Elina Karppinen, Pia Hastio

Kokouskäsittely

Yasmeen Shaat poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Antti Ivanoff ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Jari Saari kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Ivanoffin pöydällepanoehdotuksen.

Elina Karppinen poistui kokouksesta asian käsittelyn jälkeen.

Liitteet

- 1 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 1 Yhdyskuntarakenne
- 2 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 2 Viherympäristö ja vapaa-ajanpalvelut
- 3 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 3 Kulttuuriperintö
- 4 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 4 Kestävä vesitalous, ympäristöterveys ja yhdyskuntatekninen huolto
- 5 Liite YLA 5.3.2024 Kartta 5 Osa-alueiden kehittämisperiaatteet
- 6 Liite YLA 5.3.2024 Kumottavien merkintöjen kartat
- 7 Liite YLA 5.3.2024 Selostus
- 8 Liite YLA 5.3.2024 Osallistumis ja arviointisuunnitelma, päivitetty 5.3.2024
- 9 Liite YLA 5.3.2024 Valmisteluvaiheen palaute ja osallistaminen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 75, 19.03.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 20, 30.01.2024

§ 75

Asemakaava nro 8969, Sarankulma, Naistenmatkantie

TRE:3574/10.02.01/2023

Yhdyskuntalautakunta, 19.03.2024, § 75

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila, puh. 041 730 4636, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8969 (päivätty 30.11.2023, tarkistettu 15.1.2024) hyväksytään ja esitetään kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.11.2023 päivätyn ja 15.1.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8969. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaavaan liittyvää tietoa osoitteesta www.tampere.fi/kaavat/8969.

Diaarinumero: TRE:3574/10.02.01/2023

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 1.2.-4.3.2024. Kaavaehdotuksesta ei saatu lausuntoja tai muistutuksia. Pirkanmaan ELY-keskukselta saadussa palautteessa esitettiin toive asemakaavan pikaisesta käsittelystä.

Tiedoksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Pirkanmaan ELY-keskus, Pirkkalan kunta, Ari Kilpi, Kimmo Myllynen, Jouni Sivenius, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite YLA 19.3.2024 Asemakaava
 - 2 Liite YLA 19.3.2024 Asemakaavan selostus
 - 3 Liite YLA 19.3.2024 Asemakaavan seurantalomake
-

Yhdyskuntalautakunta, 30.01.2024, § 20

Valmistelijat / lisätiedot:
Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8969 (päiväty 30.11.2023, tarkistettu 15.1.2024) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Asemakaavaehdotus esitetään nähtävilläolon jälkeen kaupunginhallituksen ja edelleen valtuuston hyväksyttäväksi.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 30.11.2023 päivätyn ja 15.1.2024 tarkistetun asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8969. Asian hyväksyminen kuuluu kaupunginvaltuuston toimivaltaan.

Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta: www.tampere.fi/kaavat/8969

Diaarinumero: TRE:3574/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, toimistoarkkitehti Anna-Kaisa Anttila

Lähes pelkästään Pirkkalan puolella sijaitseva liikenneväylä (Naistenmatkantie) on jo kaavoitettu Pirkkalan puolella kaduksi ja siirretty 15.11.2023 MRL:n 86a § mukaisella kadunpitopäätöksellä valtiolta Pirkkalan kunnan omistukseen. Tämän vireilläolevan asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa Tampereen puoleisen maantiejakson numero 3022 (Naistenmatkantie) muutos kaduksi ja valtion omistaman kiinteistön 837-895-2-8 siirto kaupungin hallintaan samalla MRL:n mukaisella menettelyllä kuin vastaavasti Pirkkalan kunnan puoleisella Naistenmatkantien osuudella on jo toimittu. Asemakaavalla ja asemakaavan muutoksella muodostuva yhtenäinen katualue nimetään Naistenmatkantieksi, joka jatkuu Pirkkalan puolella samannimisenä katualueena.

Asemakaavan tavoitteena on myös mahdollistaa Toivionkadun ylittävän suojatien ja suunnittelualueen jalankulku- ja pyöräilyväylän

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

yhtymäkohdassa nykyisen ahtaan väylänosan laajentaminen sen liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Tulevaisuuden mahdolliset katutilan muutostyöt huomioiden asemakaavan tavoite on turvata suunnittelualueen yhteys kantakaupungin viherrakennekokonaisuuteen säilyttämällä suunnittelualueen itä- ja länsirajan nykyinen vehreys ja latvuspeitteisyys. Lisäksi alueen länsireunalla kulkeva, Härmälänojaan laskeva hulevesioja on tavoitteena säilyttää avoimena sen mahdollisesta siirrosta huolimatta.

Lausunnot

Pirkkalan kunta

Tiedoksi

Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen, Kimmo Myllynen, Hannu Niukkanen, Kaisa Rantee, Pekka Heinonen, Ari Vandell, Jouni Sivenius, Dani Kulonpää, Raija Mikkola

Liitteet

- 1 Liite yla 30.1.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 30.1.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 30.1.2024 Osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- 4 Liite yla 30.1.2024 Asemakaavan seurantalomake

Oheismateriaali

- 1 Oheismateriaali yla 30.1.2024 Palaute- ja vastineraportti
- 2 Oheismateriaali yla 30.1.2024 Valmisteluvaiheen kommentit

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 76, 19.03.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 18, 30.01.2024

§ 76

Asemakaava nro 8972, Ryydynpohja, Kukkolankatu 41, tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen

TRE:3748/10.02.01/2023

Yhdyskuntalautakunta, 19.03.2024, § 76

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen, puh. 040 3516640 etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 1241 626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8972 (päivätty 16.11.2023) hyväksytään.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.11.2023 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8972. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Kaavaan liittyvä havainnekuva sekä muuta lisätietoa osoitteesta www.tampere.fi/kaavat/8972.

TRE:3748/10.02.01/2023

Kaavan laatija

Tampereen kaupunki, kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus,
kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen

Asemakaavaehdotus oli nähtävillä 1.2.-15.2.2024. Kaavaehdotuksesta ei saatu palautetta. Näin ollen kaavakarttaan ei ole tehty muutoksia ehdotusvaiheen nähtävilläolon jälkeen.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, asemakaavaavustajat@tampere.fi, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

1 Liite ylä 19.3.2024 Asemakaava 8972

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

2 Liite ylä 19.3.2024 Asemakaavan selostus 8972

3 Liite ylä 19.3.2024 Seurantalomake 8972

Yhdyskuntalautakunta, 30.01.2024, § 18

Valmistelijat / lisätiedot:

Karppinen Elina

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Asemakaavaehdotus nro 8972 (päiväty 16.11.2023) hyväksytään asetettavaksi julkisesti nähtäville Maankäyttö- ja rakennusasetuksen 27 §:n mukaisesti.

Perustelut

Kaupunkiympäristön palvelualue on valmistellut 16.11.2023 päivätyn asemakaavan ja asemakaavamuutoksen nro 8972. Asian hyväksyminen kuuluu yhdyskuntalautakunnan toimivaltaan.

Kaavaan liittyvät selvitykset ja muita lisätietoja osoitteesta: www.tampere.fi/kaavat/8972

Diaarinumero: TRE: 3748/10.02.01/2023

Kaavan laatija: Tampereen kaupunki, Kaupunkiympäristön suunnittelu, asemakaavoitus, kaavoitusarkkitehti Maija Pakarinen.

Tiivistelmä

Asemakaavan muutoksessa tontti jaetaan kahteen osaan ja tonteille osoitetaan kerrosalaa yhteensä 310 k-m². Kerrosala lisääntyy 98 k-m².

Tontti 2579-18, 624 m², tonttitehokkuus e= 0,25

Tontti 2579-19, 647 m², tonttitehokkuus e= 0,24

Tontit osoitetaan yksiasuntoisten erillispientalojen korttelialueeksi (AO-33).

Kaava-alueen sijainti ja luonne

Asemakaavamuutos koskee Tampereen kaupungin Ryydynpohjan kaupunginosassa noin 8 km luoteeseen kaupungin keskustasta osoitteessa Kukkolankatu 41 olevaa tonttia. Suunnittelualue rajautuu itä- ja eteläreunalta Kukkolankatuun ja muilta osin viereisiin omakotitalotontteihin.

Tontin pinta-ala on 1272 m², ja sillä sijaitsee vuonna 1957 rakennettu omakotitalo. Rakennusoikeutta tontilla on 212 k-m².

Asemakaavan tavoitteet

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on tontin jakaminen ja rakennusoikeuden lisääminen siten, että nykyinen asuinrakennus säilytetään. Tampereen kaupungin strategia ohjaa yhdyskuntarakenteen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

tiivistämiseen täydennysrakentamisella. Asemakaavoituksen tavoitteena on luoda kaavalliset edellytykset hyvälle asuinympäristölle ja siihen sopeutuvalla täydennysrakentamiselle. Asemakaavoituksessa otetaan huomioon alueen sijainti kaupunkirakenteessa ja kaupunkikuvallinen luonne.

Valmisteluaineistosta esitetyt mielipiteet

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto olivat nähtävillä 16.11-7.12.2023. Aineistosta saatiin viisi kommenttia (ELY-keskus, DNA, Pirkanmaan maakuntamuseo, ympäristönsuojelu sekä viheralueet ja hulevedet -yksikkö). Kommenteissa ei ollut huomautettavaa asemakaavaratkaisuun ja saatu palaute ei aiheuttanut muutoksia kaava-aineistoon.

Yksittäisen tontin asemakaavamuutoksella ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

Asemakaavan toteuttaminen

Kaavan toteuttaminen voidaan aloittaa sen saatua lainvoiman.

Tiedoksi

hakija, Pirkanmaan ELY-keskus, Sirpa Lehtonen, Jaana Huttunen

Liitteet

- 1 Liite yla 30.1.2024 Asemakaava
- 2 Liite yla 30.1.2024 Asemakaavan selostus
- 3 Liite yla 30.1.2024 Seurantalomake

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 77

Poikkeamishakemus tilalle Kesäranta 837-708-2-49, Koiranpäänniemi 41, lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi

TRE:872/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Poikkeamishakemus koskien lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi, kerrosalaltaan 91 m² suuruisen lomarakennuksen laajentaminen kerrosalaltaan 26 m² suuruisella olemassa olevalla talousrakennuksella (yhdistetty katoksella) sekä hakemus koskien lupaa muuttaa 40 m² suuruisen kevytrakenteisen rakennelman varasto-osa (20 m²) talousrakennukseksi ja kerrosalaan laskettavaksi tilaksi 2090 m² suuruisella tilalla Kesäranta 837-708-2-49 hyväksytään.

Poikkeamiset rantayleiskaavan määräyksistä, rakennusoikeudesta, rannan suunnittelutarpeesta ja rakennusjärjestyksen määräyksestä myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Haetaan lupaa muuttaa lomarakennuspaikan käyttötarkoitus asuinrakennuspaikaksi 2090 m² suuruisella tilalla Kesäranta 837-708-2-49 sekä laajentaa kerrosalaltaan 91 m² suuruisesta lomarakennusta kerrosalaltaan 26 m² suuruisella olemassa olevalla talousrakennuksella (yhdistetty katoksella). Haetaan myös lupaa muuttaa 40 m² suuruisen kevytrakenteisen rakennelman varasto-osa (20 m²) talousrakennukseksi ja kerrosalaan laskettavaksi tilaksi.

POIKKEAMINEN

Alueella on voimassa 1) ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistama Aitolahti-Teisko rantayleiskaava, jonka mukaan tila sijoittuu loma-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

asuntoalueelle (RA) ja 2) kaupunginvaltuuston 21.4.2021 hyväksymä Pohjois-Tampereen strateginen yleiskaava (lainvoima 25.11.2022), jonka mukaan tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle.

Rakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos vaatii poikkeamista voimassa olevasta rantayleiskaavasta, rakennusoikeuden määrästä ja rannan suunnittelutarpeesta (MRL 72 §, 171 §). Poikkeaminen ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tavoitteiden tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista eikä johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Rakennuspaikan koko vaatii poikkeamista rakennusjärjestyksen 5 §:n mukaisesta määräyksestä, jossa rakennuspaikan tulee olla sijainniltaan, muodoltaan ja maaperältään tarkoitukseen sovelias sekä pinta-alaltaan rakentamiseen riittävä, kuitenkin vähintään 5000 m². Jos rakentamisella ei vaikeuteta tulevaa asemakaavoitusta ja alueella on yhteinen vesihuoltojärjestely, rakennuspaikan pinta-ala voi olla pienempi, kuitenkin vähintään 2000 m².

Kiinteistörekisterin mukaan tilan Kesäranta 837-708-2-49 pinta-ala on 2090 m² ja se on rekisteröity 18.9.1963. Hakijat ovat 7.9.2015 päivätyn lainhuudon mukaan kiinteistön omistajia.

KUULEMINEN

Hakijat ovat kuulleet rajanaapureita. Naapurit tai muut osalliset eivät vastusta hanketta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi; ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

”Kiinteistö on tällä hetkellä lomarakennuspaikka ja se halutaan muuttaa vakituiseksi asuinpaikaksi. Hakija haluaa muuttaa loma-asunnon ja talousrakennuksen omakotitaloksi ja säilyttää rantasaunan. Koirapäänniemen ranta-alueet kuuluvat uuteen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan alueeseen, joissa kiinteistöiden muuttaminen lomarakennuksen paikasta pysyvän asumisen paikaksi on määriteltävä mahdolliseksi tiettyjen edellytysten täytyessä.

Kiinteistö on liitetty kaupungin vesi- ja viemäriverkostoon.”

Yleiskaavoitus:

Olemassa oleva lomarakennuspaikka sijaitsee Koiranpäänlahden rannalla noin 1,1 km etäisyydellä Kämmenniemen keskustasta.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa tila sijoittuu maaseutualueelle ja on osa maakunnallisesti arvokasta maisema-aluetta (Uskalin-Paavolan-Kämmenniemen kulttuurimaisema).

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ympäristöministeriön 28.2.1994 vahvistamassa Aitolahti-Teisko rantayleiskaavassa tila sijoittuu loma-asuntoalueelle (RA). Alue on tarkoitettu omarantaista loma-asutusta varten. Yhdelle rakennuspaikalle saa rakentaa loma-asunnon, jonka kerrosala saa olla enintään 80 m² sekä saunarakennuksen ja talousrakennuksen, joiden kummankin kerrosala saa olla enintään 25 m².

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle, joka kaavassa tutkitun mukaisesti tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan ja on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän varrella. Kaavan tavoitteiden mukaisesti uutta asutusta sijoitettaessa huomioidaan yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Alue on myös osa maakunnallisesti arvokasta kulttuuriympäristöä (Uskalin-Paavolan-Kämmenniemen kulttuurimaisema). Alue on arseeniriskialuetta.

Strategisen yleiskaavan tavoitteen mukaisesti loma-asuntojen muuttaminen vakituisiksi asunnoksi on mahdollista kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla sekä rakennuspaikoilla, jotka ovat todistettavasti alun perin asuinkäyttöön tarkoitettuja. Rakennuspaikan pinta-alan tulee olla vähintään 5000 m² tai jos rakennuspaikka liitetään keskitettyyn viemäriverkostoon vähintään 2000 m². Alun perin asuinkäyttöön tarkoitetuilla rakennuspaikoilla, jotka on lohkottu ennen kaavan saatua lainvoiman, pinta-ala voi olla pienempi. Vesihuollon toiminta-alueella ja sen läheisyydessä rakennuspaikka tulee pääsääntöisesti liittää keskitettyyn vesihuoltoverkostoon, johon kiinteistö on jo liittynyt. Rakennuspaikalle on päästävä ympärivuotisesti hälytys- ja huoltoajoneuvoilla. Rakennuslupavaiheessa tulee varmistaa, että rakennus on tiloiltaan ja teknisiltä ratkaisuiltaan asuinkäyttöön sopiva.

Loma-asuntojen käyttötarkoituksen muutos vakituisen asumiseen on mahdollista lainvoimaisen Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan yleismääräyksessä esitetyin periaattein. Kaavan tavoitteiden mukaisesti kyläalueilla ja palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisilla alueilla käyttötarkoituksen muutos voi tukea alueiden elinvoimaisuutta ja palvelujen säilymistä. Perinteisillä asuinrakennuspaikoilla on useimmiten edellytykset asumiseen jatkossakin. Rantayleiskaavassa vuodelta 1989 loma-asunnot on merkitty vakituisiksi asunnoiksi, mikäli niissä on asuttu kaavan laatimisvaiheessa. Tätä periaatetta ei ole yksin voitu pitää oikeudenmukaisena käyttötarkoituksen määrittämisessä. Myös Kansallisarkistosta hankittua todistusta asumishistoriasta on voitu käyttää käyttötarkoituksenmuutoksen perusteena. Koska Pohjois-Tampereen kaikki ranta-alueet on kaavoitettu, käyttötarkoituksen muutos edellyttää kaavamuutosta tai yksittäisten erillisten rakennuspaikkojen osalta kaupungin myöntämää poikkeamispäätöstä ennen rakennuslupan myöntämistä. Poikkeamislupa käyttötarkoituksen muutokselle on

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

voimassa määräajan. Rakennuksen käyttötarkoitus muuttuu määräaikana hyväksytyin rakennusluvan perusteella.

Tilalle on rakennettuna kerrosaltaan 91 kem2 suuruinen lomarakennus ja 26 kem2 suuruinen talousrakennus, jotka on liitetty katoksella yhteen. Tälle kokonaisuudelle 117 kem2 käyttötarkoituksen muutos asuinrakennukseksi tulee hakea rakennusluvalla. Rakennuspaikalla on myös olemassa oleva kerrosaltaan 25 m2 suuruinen sauna sekä 40 m2 suuruinen kevytrakenteinen rakennelma (autokatos/varasto). Tästä kevytrakenteisestä rakennelmasta haetaan varasto-osaa (20 m2) muutettavaksi kerrosalaan laskettavaksi tilaksi uudisrakennuksena. Rakennuspaikan kokonaiskerrosalaksi muodostuisi 162 kem2. Rakennuspaikalle ei esitetä muuta uudisrakentamista.

Rakennuspaikalle on olemassa oleva tieyhteys Koiranpäänniemi-nimiseltä yksityistieltä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 1,1 km etäisyydellä Kämmenniemessä (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi noin 1,1 km etäisyydeltä Kämmenniemen kautta Tampereen keskustaan.

Ottaen huomioon MRL:n 171§ tarkoittamana poikkeamista puoltavana erityisenä syynä Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiset käyttötarkoituksen muutosperiaatteet ja rakennuspaikan/kiinteistön sijoittuminen kaavan ns. edullisuusvyöhykkeelle sekä hakijan perustelut hakemuksensa tueksi voidaan todeta, että lomarakennuspaikan käyttötarkoituksen muutos asuinrakennuspaikaksi ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään vaikeuta luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun lausunto.

Ympäristönsuojelu (23.2.2024):

”Ympäristönsuojeluyksiköllä ei ole huomautettavaa.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 19.3.2024 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 78

Suunnittelutarvehakemus tilalle Riihenmäki 837-722-1-432, Eerolansuorantie 365, asuinrakennuksen ja talousrakennuksen rakentaminen

TRE:516/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Hastio Pia

Valmistelijan yhteystiedot

Kaavainsinööri Hilikka Takalo, puh. 050 562 0345, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Suunnittelutarvehakemus koskien lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 200 m² suuruinen asuinrakennus ja kerrosaltaan 100 m² suuruinen talousrakennus 0,65 ha:n suuruiselle tilalle Riihenmäki 837-722-1-432 hyväksytään sillä edellytyksellä, että rakennuslupavaiheessa huomioidaan ympäristönsuojelun ja Pirkanmaan ELY-keskuksen lausunnoissa esitetyt seikat. Poikkeaminen koskien kerrosaltaan noin 190 m² suuruisen vanhan kuivurirakennuksen käyttötarkoituksen muutosta talousrakennukseksi (harrastekalusto- ja varastotilaksi) myönnetään.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Kokouskäsitely

Kari Kankaala poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Haetaan lupaa rakentaa asemapiirroksen periaatteen mukaan kerrosaltaan 200 m² suuruinen asuinrakennus ja kerrosaltaan 100 m² suuruinen talousrakennus 0,65 ha:n suuruiselle tilalle Riihenmäki 837-722-1-432. Lisäksi haetaan kerrosaltaan noin 190 m² suuruisen vanhan kuivurirakennuksen käyttötarkoituksen muutosta talousrakennukseksi (harrastekalusto- ja varastotilaksi).

POIKKEAMISET

Aiottu rakennuspaikka sijaitsee MRL 16 §:n tarkoittamalla suunnittelutarvealueella, jolla on syytä ryhtyä erityisiin toimenpiteisiin, kuten teiden, vesijohdon tai viemärin rakentamiseen taikka vapaa-

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alueiden järjestämiseen. Alueelle myönnettävän rakennusluvan erityisenä edellytyksenä on MRL 137 §:n mukaan, että rakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle, on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta. Edellytyksenä on myös, että se on sopivaa maisemalliselta kannalta eikä se vaikeuta erityisten luonnon- tai kulttuuriympäristön arvojen säilyttämistä eikä virkistystarpeiden turvaamista.

Alue on rakennusjärjestyksen 4 § mukaista suunnittelutarvealuetta.

Kiinteistörekisterin mukaan tilan Riihenmäki 837-722-1-432 pinta-ala on 0,6530 ha ja se on rekisteröity 9.12.1999. Hakija on 29.12.2023 päivätyn kiinteistökaupan esisopimuksen mukaan kiinteistön haltija.

Poikkeamista haetaan kuivurirakennuksen käyttötarkoituksen muutokselle talousrakennukseksi (harrastekalusto- ja varastotilaksi). Poikkeaminen (MRL 171 §) ei saa aiheuttaa haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se ei myöskään saa vaikeuttaa luonnonsuojelun tai rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

KUULEMINEN

Hakija on kuullut rajanaapureita. Naapureilla tai osallisilla ei ole huomauttamista hankkeesta.

Hakijan perustelut hakemuksensa tueksi ja ns. erityinen syy poikkeamiseen (MRL 171 § 1 mom.):

" - Sijainti on hyvä asumiselle, koska kiinteistö sijaitsee Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa (yk050) alueella, joka on määritelty palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisaksi alueeksi (joukkoliikenne)

- Tulevaisuudessa mahdollisuus liittyä kunnalliseen vesi- ja viemäriverkostoon (mikäli uusi vesihuoltolinja toteutuu)

- Kohtuullinen etäisyys valtatielle 9 sekä Tampereen palveluihin

- Olemassa oleva vanha kuivurirakennus säilytetään ja sen sisäosia muutetaan harrastekaluston sekä kiinteistön hoidon vaatiman kaluston säilytykseen, kunnossapitoon sekä varastotilaksi.

- Uusi talousrakennus palvelisi harrastetilana (esim. puu- ja metallityöt, ajoneuvojen huolto yms).

Vesihuoltoratkaisu:

Käyttövesi otetaan porakaivosta. Jätevedet omaan jätevesijärjestelmään; jätevesien käsittelysuunnitelma teetätetään rakennusluvan haun yhteydessä."

Yleiskaavoitus:

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Aiottu rakennushanke sijoittuu Eerolansuorantien varteen. Alueella on useita asuinrakennuspaikkoja.

Maakuntavaltuuston 27.3.2017 hyväksymässä Pirkanmaan maakuntakaavassa 2040 tila sijoittuu maaseutualueelle.

Kaupunginvaltuuston 19.4.2021 hyväksymässä, lainvoimaisessa (25.11.2022) Pohjois-Tampereen strategisessa yleiskaavassa tila sijoittuu palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle, joka kaavassa tutkitun mukaisesti tukeutuu lähellä olevaan palvelutaajamaan ja on palvelutasoltaan hyvän joukkoliikennekäytävän tuntumassa. Kaavan tavoitteiden mukaisesti uutta asutusta sijoitettaessa huomioidaan yhteydet palveluihin. Alueelle voi sijoittua asutusta ja vähäisessä määrin palvelutoimintoja sekä ympäristöhäiriöitä aiheuttamattomia yritys-, työskentely- ja teollisuustiloja. Uudisrakentaminen ratkaistaan pääsääntöisesti suunnittelutarvepääöksellä, rakennuspaikkojen enimmäismäärä perustuu emätilatarkasteluun. Eerolansuorantie on kaavan mukainen alueellinen pääväylä ja osa ohjeellista joukkoliikennereittiä. Tielle on myös osoitettu pyöräilyn Näsijärvireitti ja uusi ohjeellinen vesihuoltolinja. Alue on arseeni- ja fluoridiriskialuetta.

Rakennuspaikkojen enimmäismitoitus ranta-alueen ulkopuolella perustuu emätilatarkasteluun, jonka poikkileikkausvuosi on 1982. Emätilatarkastelua käytetään maanomistajien tasapuolisen kohtelun varmistamiseksi suunnittelutarveratkaisua harkittaessa. Vuoden 1982 emätilasta Eerola (837-722-1-158; rek. 21.9.1962; 61,72 ha) on kyseisen vuoden jälkeen muodostettu 10 eri maarekisteritilaa, joista 8 on rakennettu. Näistä lohkotuista tiloista kaikki sijoittuvat Pohjois-Tampereen strategisen yleiskaavan mukaiselle palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle. Uusi rakennuspaikka tulee ensisijaisesti sijoittaa kyläalueelle, toissijaisesti palvelujen saavutettavuuden kannalta suotuisalle alueelle ja vasta sen jälkeen maaseutualueelle. Kokonaispinta-alan (61,72 ha) mukaisesti emätilalle voidaan puoltaa yhteensä 17 asuinrakennuspaikkaa. Mitoituksessa strategisen yleiskaavan mukaan emätilan 1.-4. rakennuspaikka (rp) 1 rp/2 hehtaaria (ha) ja sitä useammat rakennuspaikat 1 rp/4 ha. Emätilalla on siten vielä hajarakennusoikeutta käytettävänä.

Lähimmät päivittäispalvelut sijaitsevat noin 5,5 km etäisyydellä Sorilassa (koulu) tai noin 7,5 km etäisyydellä Nurmissa (kauppa, koulu, päiväkot). Paikallisbussi liikennöi Eerolansuorantien kautta Sorilaan ja edelleen Tampereen keskustaan.

Tilalle on osoitettu ajoyhteys Eerolansuorantien kautta (olemassa oleva liittymä).

Tilalle on rakennettuna kerrosalaltaan 192 m² suuruinen vanha kuivuri, joka on alkujaan ollut osa Eerolan tilakeskusta. Uudisrakennustoimenpiteiden (asuinrakennus 200 kem² ja talousrakennus 100 kem²) jälkeen rakennuspaikan käytetty kerrosala on 492 m².

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Ottaen huomioon hankkeen sijoittuminen osaksi strategisen yleiskaavan mukaista edullisuusvyöhykettä ja voimassa olevat hajarakennusoikeusperiaatteet voidaan todeta, että uudisrakentaminen ei aiheuta haittaa asemakaavoitukselle, yleiskaavoitukselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Se on sopivaa yhdyskuntateknisten verkostojen ja liikenneväylien toteuttamisen, liikenneturvallisuuden ja palvelujen saavutettavuuden kannalta.

Aluetta ei ole tarve asemakaavoittaa.

Lausunnot

Hakemuksesta on pyydetty ympäristönsuojelun ja ELY-keskuksen lausunnot (tiealue). Luontoarvoista ja maisemaan sopeutumisesta on myös pyydetty kommentit.

Luontoarvot, erikoissuunnittelija Taru Heikkinen (7.2.2024):

"Kaupungin tietokannoissa on tontin eteläpuoliselta alueelta havainto erittäin uhanlaisesta, luonnonsuojelulla erityisesti suojeltavasta ja rauhoitetusta tummaverkkoperhosesta ja Eerolansuoran varteen määritetystä perhoselle soveltuvasta kulkuyhteydestä. Lajin huomioon ottaminen on määritelty ympäristösuojeluyksikön lausunnossa. Kaupungin tietokannoissa tai laji.fi viranomaispuolen aineistoissa ei ole muita alueella huomioitavia luontoarvoja."

Maisemavaikutukset, projektiarkkitehti Mirkka Katajamäki (1.2.2024):

"Alueella ei ole tunnistettuja maisema- tai kulttuuriympäristöarvoja."

Ympäristönsuojelu (29.1.2024):

"Eerolansuoran varteen on määritelty tummaverkkoperhoselle soveltuva kulkuyhteys. Kiinteistön tietä lähinnä olevat alueet tulee mahdollisuuksien mukaan hoitaa avoimena luonnonmukaisena kukkaniittynä, joka mahdollistaa perhosen kulkuyhteyden.

Kiinteistön jätevesijärjestelmän tulee täyttää ympäristönsuojelulain (527/2014), valtioneuvoston asetuksen talousjätevesien käsittelystä viemäriverkostojen ulkopuolisilla alueilla (157/2017) sekä Tampereen kaupungin ympäristönsuojelumääräysten jätevesien käsittelyä koskevat vaatimukset.

Kiinteistön sijainti arseeni- ja fluoridiriskialueella tulee ottaa huomioon talousvedenhankintaa suunniteltaessa ja vettä käytettäessä."

Pirkanmaan ELY-keskus (20.2.2024):

"Asemapiirroksen mukaan suunniteltu rakentaminen sijoittuu maantien 14195 suoja-alueen ulkopuolelle, joka ulottuu 20 metrin päähän ajoradan keskilinjasta. Rakennuspaikalle johtaa maantieltä 14195 liittymä (tieosoite 14195/1/3623/vas), joka on tarkoitettu Väyläviraston rekisterin mukaan asuinkäyttöön.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastualueella ei ole huomautettavaa poikkeamislupahakemuksen mukaisesta rakentamisesta. Jos hanke ei

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

merkittävästi muutu rakennuslupavaiheessa suhteessa maantiehen 14195, ei hankkeesta tarvitse pyytää tuolloin Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueen lausuntoa.

Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huomioitava maantieverkon mahdolliset puutteet, mm. jalankulku- ja pyöräilyväylän puuttuminen maantieltä 14195. Rakentajan tulee myös huomioida, että em. jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentaminen ei sisälly Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualueen toteuttamishjelmiin.

Pirkanmaan ELY-keskuksen L-vastuualue ei ota kantaa hankkeen mahdollisista vaikutuksista alueidenkäyttöön, maisemaan eikä ympäristö-, luonto- ja kulttuuriympäristön arvoihin.”

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite YLA 19.3.2024 Karttaliitteet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 79

Poikkeamishakemus Multisilta, Ruokomäenkatu 14f, matkaviestintukiaseman nykyisen laitetilän korvaaminen uudella ja isommalla laitetilalla

TRE:315/10.03.01/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Karppinen Elina

Valmistelijan yhteystiedot

Toimistoarkkitehti Frida Piuva, puh. 040 154 8964, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 0401241626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Myönnetään kiinteistölle 837-585-19-0 lupa saada poiketa asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalasta telelaitetilan rakentamiseksi hakemuksen liitteenä olevien suunnitelmien periaatteiden mukaisesti Multisillan kaupunginosassa, osoitteessa Ruokomäenkatu 14f.

Lupa on voimassa kaksi (2) vuotta siitä, kun tämä päätös on saanut lainvoiman. Päätöstä vastaavaa rakennuslupaa on haettava luvan voimassaoloaikana.

Perustelut

Poikkeamispäätös MRL 171 §:n nojalla MRL 58 § 1 momentin säännöksestä, jonka mukaan rakennusta ei saa rakentaa vastoin asemakaavaa.

Puistoon, jossa sijaitsee jo matkaviestintukiaseman masto ja laitetila, rakennetaan nykyisen laitetilän tilalle n. 15,3 m² suuruinen telelaitetila.

HAKIJA ON ANTANUT ERITYISET SYYT POIKKEAMISELLE

"Olevan matkaviestintukiaseman laitetilän 2 m² korvaaminen uudella 15,3 m² laitetilalla. Oleva laitetila ei mahdollista alueen yhteyksien kehitystä vaaditulla tavalla.

Rakentaminen asemakaavan VL-alueelle, jolle ei ole määritetty rakennusoikeutta. Toimenpiteellä kehitetään alueen langattomien yhteyksien toimivuutta. Toimenpide sijoittuu olevan tukiaseman yhteyteen, eikä merkittävästi muuta alueen käyttöä tai vaikeuta asemakaavan toteutusta."

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

KUULEMINEN

Naapurit on kuultu kaupungin toimesta. Naapurit on kuultu myös toimenpidelupaa varten. Naapureilla ei ollut huomautettavaa hankkeesta.

POIKKEAMINEN

Kiinteistö on asemakaavassa osoitettu lähivirkistysalueeksi. Puistoon ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta tai rakennusalaan telelaitetilalle. Siitä poiketen puistoon rakennetaan n. 15,3 m² laittila nykyisen 2 m² laittilan tilalle, jolloin rakennusoikeus ylittyy 100 %.

Poikkeaminen voidaan erityisestä syystä myöntää, mikäli se ei MRL 171 § mukaisesti

1. aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle;
2. vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista;
3. vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista; tai
4. johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

ASEMAKAAVOITUS

Rakennuspaikka sijaitsee n. 15 hehtaarisessa Perkkoonpuistossa. Vuokra-alue on Perkkoonpuiston itäosassa, joka rajautuu pohjoisessa Ruokomäenkatuun, idässä Valkamankatuun, etelässä yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevien rakennusten ja laitosten korttelialueeseen ja lännessä asuintonttiin.

Telelaitetila sijoittuu n. 1,2 metrin päähän puistossa sijaitsevasta olemassa olevasta mastosta. Kulku tukiasemalle ja laitetilalle tapahtuu yleiselle jalankululle varatulta alueen osalta, jolla tontille ajo on sallittu. Puiston koko on n. 15 ha, joten 15,3 m² laittilan rakentaminen 170 m² vuokra-alueelle ei estä virkistyskäyttöä.

Alue on liito-oravalle soveltuvaa aluetta ja yleiskaavan ohjeellisen ekologisen yhteyden aluetta, jolloin puita tulee poistaa mahdollisimman vähän, ja alueelle tulevien puiden juuret tulee tarvittaessa leikata poikki. Vuokra-alueen sisällä sijaitsee jo ennestään matkaviestintukiaseman masto ja pienempi laittila, jolloin alueelta on jo aikaisemmin poistettu puustoa, joten poikkeaminen ei vaikeuta luonnonsuojelun tavoitteiden saavuttamista.

Rakennuspaikalla tai sen välittömässä läheisyydessä ei ole arvokkaita rakennetun kulttuuriympäristön kohteita, joten poikkeaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista.

Vaikutuksiltaan merkittävänä rakentamisena pidetään ympäristöstään täysin poikkeavaa rakentamista, kuten kerrostalon rakentamista

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

omakotialueelle tai suuren päivittäistavarakaupan perustamista. Nyt on kyse n. 15,3 m² suuruisen laitetilän rakentamisesta paikalle, jossa jo ennestään on ollut laitetila. Poikkeaminen ei johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia.

Ottaen huomioon hakijan selvityksen ja alueen asemakaavallisen tilanteen asemakaavayksikkö toteaa, että poikkeaminen asemakaavan käyttötarkoituksesta, rakennusoikeudesta ja rakennusalaista ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle eikä vaikeuta luonnon tai rakennetun ympäristön arvojen säilyttämistä koskevien tavoitteiden saavuttamista tai johda vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai muutoin aiheuta merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Hakijan esittämät erityiset syyt ovat maankäyttö- ja rakennuslain 171 §:n 1 momentin tarkoittamat ja kyseisen lainkohdan mukaan hyväksyttävät erityiset syyt poikkeamisen myöntämiselle.

Poikkeamisluvan myöntämisellä ei ole merkittäviä vaikutuksia yritystalouteen.

LIITTEET:

Sijaintikartta: Kartassa on esitetty rakennuspaikan sijainti ja poikkeuslupatilanne. Rakennuspaikka sijaitsee n. 15 hehtaarisessa Perkkoonpuistossa, ulkoilupolun varrella, noin 40 metrin päässä Ruokomäenkadusta. Lähialueelle on aiemmin haettu yksi poikkeamislupa, joka on hyväksytty vuonna 2008.

Asemakaava: Rakennuspaikan pääkäyttötarkoitus on lähivirkistysalue. Rakennuspaikalle ei ole osoitettu käyttötarkoitusta, rakennusoikeutta eikä rakennusala.

Poikkeamishakemus: Liitteessä on kerrottu hankkeen, rakennuspaikan ja hakijan tiedot.

Suunnitelmat: Uuden laitesuojan koko on 15,3 m². Laitesuojan seinät ovat punaista poimupeltiä ja kattopellit sekä peltilistat ovat mustat.

Tiedoksi

Hakija, Pirkanmaan ELY-keskus

Liitteet

1 Liite Yla 19.3.2024 Poikkeamishakemus

2 Liite Yla 19.3.2024 Suunnitelmat

3 Liite Yla 19.3.2024 Kartat

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Yhdyskuntalautakunta, § 80, 19.03.2024

Yhdyskuntalautakunta, § 61, 05.03.2024

§ 80

Irjalankadun katusuunnitelma, Takahuhti ja Hakametsä

TRE:2769/10.03.02/2022

Yhdyskuntalautakunta, 19.03.2024, § 80

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Esittelijä uudisti päätösehdotuksensa:

Irjalankadun katusuunnitelma numero 1/21578 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavien ehdotusvaiheen jälkeen tehdyin muutoksin:

Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän pohjoispuolelle on lisätty katoksellisia pyöräpysäköintipaikkoja.

Irjalankadun pohjoispuolelle välille Takahuhdintie–Kuusimäenkatu ja Huhmarinkatu–Toukomaankuja on lisätty kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköintimahdollisuus.

Irjalankadulle on asetettu väistämisvelvollisuus kärkikolmioin osoitettuna poikittaisen puistoväylän kohdalle välillä Varsankatu–Linnahaankatu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Asia jäi pöydälle 5.3.2024.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Leena Tala

Liitteet

1 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 1
2 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 2

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- 3 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 3
 - 4 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 4
 - 5 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Pituusleikkaus 1 21578 5
 - 6 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Pituusleikkaus 1 21578 6
 - 7 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Tyyppipoikkileikkaukset 1 21578 7
 - 8 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 1
 - 9 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 2
 - 10 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 3
-

Yhdyskuntalautakunta, 05.03.2024, § 61

Valmistelijat / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.
Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Irjalankadun katusuunnitelma numero 1/21578 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavien ehdotusvaiheen jälkeen tehdyin muutoksin:

Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän pohjoispuolelle on lisätty katoksellisia pyöräpysäköintipaikkoja.

Irjalankadun pohjoispuolelle välille Takahuhdintie–Kuusimäenkatu ja Huhmarinkatu–Toukomaankuja on lisätty kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköintimahdollisuus.

Irjalankadulle on asetettu väistämisvelvollisuus kärkekolmioin osoitettuna poikittaisen puistoväylän kohdalle välillä Varsankatu–Linnahaankatu.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Perustelut

Katusuunnitelma on laadittu huonokuntoisen Irjalankadun saneerausta varten. Katualueen osioita kuten ajorataa, jalkakäytävää ja pyörätietä jäsenellään vastaamaan nykyisiä tarpeita. Asfalttipäällysteiseksi suunnitellun kadun pituus on noin 1600 metriä. Pääperiaatteena on, että nykyiset hidastekavennukset ja sivusiirtymät poistetaan ja ajonopeuksien rajoittamiseksi ja liikenneturvallisuuden parantamiseksi toteutetaan nykyaikaisia ratkaisuja.

Ajoradan leveys on katusuunnitelmassa pääosin 6,0–6,5 metriä. Lähtökohtaisesti ajoradan leveys säilyy nykyisellään. Irjalankadulla välillä Takahuhdintie–Varsankatu katuliittymät on suunniteltu korotettuina liikenneturvallisuuden parantamiseksi. Lisäksi muutama suojatie on suunniteltu korotetuksi. Ajonopeuksien hillitsemiseksi ja läpiajon vähentämiseksi on linja-autopysäkit suunniteltu ajoratapysäkeiksi. Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymää muotoillaan nykyistä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

toimivammaksi. Irjalankadun molemmille puolille on merkitty pääasiassa pysäköintikiellot, mutta joissain kohdissa sallitaan kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköinti.

Irjalankadun itäpuolelle välille Sammon valtatie–Takahuhdintie ja välille Alasjärvenranta–Teiskontie (vt 12) on suunniteltu 4,5 metriä leveä eroteltu pyörätie ja jalkakäytävä. Välille Takahuhdintie–Alasjärvenranta on osoitettu pääosin 3,5 metriä leveä yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä, joka on nykyistä väylää hiukan leveämpi. Irjalankadun pyörätie ja jalkakäytävä on suunniteltu ylijatkettuna ajorataa korottaen Alasjärvenrannan liittymän kohdalla. Tilanpuutteen vuoksi ja kunnossapidon helpottamiseksi nykyiset kapeat viherkaistaleet poistetaan, mutta ajoradan ja pyörätien ja jalkakäytävän väliin on merkitty 0,5–1,0 metriä leveä kivetty erotusalue. Irjalankadun länsipuolelle välille Sammon valtatie–Kuusimäenkatu on suunniteltu 2,5 metriä leveä jalkakäytävä, joka levenee nykyisestä jalkakäytävästä noin 0,5 metriä. Välille Huhmarinkatu–Teiskontie on osoitettu 1,75–2,50 metriä leveä jalkakäytävä, joka säilyy nykyisellään. Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän pohjoispuolelle on ehdotusvaiheen jälkeen katusuunnitelmaan lisätty katoksellisia pyöräpysäköintipaikkoja.

Alueen pintavedet johdetaan reunakivien ja pinnan kallistusten avulla nykyisiin ja uusiin hulevesikaivoihin. Kohteessa uusitaan nykyinen katuvalaistus.

Kohteen rakennustyöt sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen alustaviin vuosien 2025–2026 vuosisuunnitelmiin.

Irjalankadun rakentamisen kustannusarvio on noin 2 700 000 euroa (131 euroa/m²).

Katusuunnitelmaehdotus on ollut julkisesti nähtävillä 19.4. – 3.5.2023. Ehdotusta vastaan on tehty kolme muistutusta sekä yksi myöhässä tullut muistutus.

Muistutus 1

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankatu 4 kohdalla sallitaan pysyvä tai esimerkiksi kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköinti. Nämä pysäköintipaikat palvelisivat etenkin paikallisten asukkaiden vieraita ja huoltopalveluiden käyttäjiä. Muistutuksen mukaan pysäköidyt ajoneuvot toimisivat myös hidasteena muulle liikenteelle ja vähentäisivät Irjalankadun raskasta liikennettä.

Muistutus 2

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankadun varteen osoitetaan pysäköintipaikkoja. Monet tontit alueella ovat ahtaita, eikä niissä ole riittävästi tilaa pysäköinnille. Muistutuksen mukaan Irjalankadun poikkikaduilla ei myöskään ole tarpeeksi pysäköintipaikkoja. Kadunvarsipaikkoja käyttäisivät muun muassa paikallisten asukkaiden

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

vieraat, iäkkäät ihmiset, kotihoitajat ja liikkeiden asiakkaat. Lisäksi kiinteistöjen remontit aiheuttavat tulevaisuudessa pysäköintitarvetta kadunvarressa.

Muistutuksessa pidetään Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän kaventamista huonona ratkaisuna. Nykyistä ahtaampi liittymä heikentää moottoriajoneuvoliikenteen sujuvuutta. Muistutuksessa pyydetään huomioimaan myös pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden tarpeet liittymässä.

Muistutuksessa pidetään ajoradan sekä pyörätien ja jalkakäytävän välistä kivettyä erotusaluetta turhana. Muistutuksen mukaan tämä tila kannattaisi käyttää pääasiassa pyörätielle ja jalkakäytävälle. Irjalankadulla välillä Kirjavaisenkatu–Alasjärvenranta erotuskaistasta jäävää tilaa ja viereistä metsää voisi käyttää ajoradan levittämiseen liikenteen sujuvuuden parantamiseksi.

Muistutuksessa pidetään ajoratapysäkkejä huonona ratkaisuna ja esitetään, että muun liikenteen pitää pystyä ohittamaan pysäkeillä olevat linja-autot.

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankadulta välillä Varsankatu–Kirjavaisenkatu poistetaan korotetut suojatiet poikittaisten puistoväylien kohdilta mikäli Irjalankadun suunnasta ajaville säilytetään etuajo-oikeus kyseisissä kohdissa. Suojatieratkaisut hämmäntäisivät kaikkia kulkijoita näissä liittymissä.

Muistutus 3

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankadulle toteutetaan yksisuuntainen pyöräliikenne, sillä kadulla on 30 km/h:ssa nopeusrajoitus ja liikennemäärät vähäiset. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että Irjalankadun molempiin päihin tehdään erilliset yksisuuntaiset pyörätiet ja muilla katuosuuksilla pyöräliikenne sijoitetaan ajoradalle. Tällainen ratkaisu selkiyttäisi liittymäjärjestelyjä ja pyöräilijän paikkaa kadulla ja antaisi enemmän lumitilaa suunniteltuun ratkaisuun nähden.

Muistutuksessa huomautetaan, että Irjalankadun poikki kulkee pyöräilyn pääreitti välillä Varsankatu–Linnahaankatu, jolloin Irjalankatua ajavilla pitää olla suunnitteluohjeiden mukaan väistämisvelvollisuus kyseisessä kohdassa.

Muistutuksessa esitetään, että Irjalankadun ylittävä pyörätie Sammon valtatie liittymässä toteutetaan korotettuna, jolloin liittymä olisi turvallisempi. Lisäksi ratkaisu korostaisi Sammon valtatie seudullisen pääreitien asemaa.

Vastine muistutuksiin

Lähtökohtaisesti pysäköinti tapahtuu aina tonteilla. Kadunvarsipysäköinti sallitaan, mikäli pysäköidyt ajoneuvot eivät aiheuta kohtuuttomia ongelmia liikenteen sujuvuuteen tai liikenneturvallisuuteen. Pääosin Irjalankadulla ei ole järkevää sallia kadunvarsipysäköintiä, mutta ehdotusvaiheessa saadun palautteen pohjalta asiaa on tutkittu uudelleen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

ja todettu, että Irjalankadun pohjoispuolelle välille Takahuhtintie–Kuusimäenkatu ja Huhmarinkatu–Toukomaankuja on aiheellista osoittaa kolmen tunnin aikarajoitettu pysäköintimahdollisuus. Aikarajoitus mahdollistaa lyhyehkön asioinnin, mutta estää pitkäaikaispysäköinnin ja antaa siten paremmat mahdollisuudet pysäköintipaikan saamiseen kuin vapaa pysäköintimahdollisuus.

Sammon valtatie ja Irjalankadun liittymän kaventaminen ja keskisaareke jäsentää paremmin ajojärjestelyjä kuin nykytilanne ja lyhentää pyöräilijöiden ja kävelijöiden kadunylitysmatkaa. Kavennuksella pyritään myös pienentämään ajonopeuksia, eikä se aiheuta kohtuuttomia ongelmia liikenteen sujuvuuteen. Ratkaisut lisäävät täten liikenneturvallisuutta liittymässä. Pyöräilijöiden asemaa ja sijaintia korostetaan liittymässä punaisella asfalttipinnoitteella. Liittymän korottamiseen liittyvät toimenpiteet pitäisi tehdä laajalla alueella nykyisistä korkeustasoista johtuen, eikä se siten olisi tarkoituksenmukainen ja kustannustehokas ratkaisu.

Kapea erotusalue ajoradan sekä pyörätien ja jalkakäytävän välissä lisää liikenneturvallisuutta ja on suunnitteluohjeiden mukainen ratkaisu. Lisäksi aluetta voidaan käyttää lumitilana ja liikennemerkkien sijoituspaikkana, jolloin ne eivät hankaloita pyöräilijöiden ja jalankulkijoiden liikkumista.

Irjalankadulla välillä Kirjavaisenkatu–Alasjärvenranta ei ole tarpeellista levittää katua metsään asemakaavan mukaiselle puistoalueelle. Ajoradan levittäminen olisi asemakaavan vastainen ratkaisu ja se lisäisi ajonopeuksia ja olisi siten liikenneturvallisuuden kannalta huono ratkaisu. Ajoratapysäkeillä pyritään myös pienentämään ajonopeuksia ja estämään turhaa läpiajtoa.

Irjalankadulle välillä Varsankatu–Kirjavaisenkatu on aiheellista toteuttaa korotetut suojatiet poikittaisten puistoväylien kohdille. Ratkaisuilla hillitään ajonopeuksia ja pyritään vähentämään turhaa läpiajtoa. Irjalankadun poikittainen puistoväylä välillä Varsankatu–Linnahaankatu on pyöräilyn pääreittiä ja katusuunnitelmaa on ehdotusvaiheen jälkeen muutettu siten, että liittymään on asetettu väistämisvelvollisuus kärkikolmioilla Irjalankadun suunnasta ajaville.

Irjalankadulle on suunniteltu kaksisuuntainen pyörätie, joka on aluereittiä. Kadulla on linja-autoliikennettä ja jonkin verran läpiajtoa, joten osittain ajoradalle sijoitettava yksisuuntainen pyörätiejärjestely ei soveltuisi kadulle kovin hyvin eikä olisi kaupungin käytäntöjen mukainen ratkaisu.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Leena Tala

Kokouskäsitely

Jenny Vaara ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Pekka Salmi kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Vaaran pöydällepanoehdotuksen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Liitteet

- 1 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 1
- 2 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 2
- 3 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 3
- 4 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Katujärjestelypiirustus 1 21578 4
- 5 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Pituusleikkaus 1 21578 5
- 6 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Pituusleikkaus 1 21578 6
- 7 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu Tyypipoikkileikkaukset 1 21578 7
- 8 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 1
- 9 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 2
- 10 Liite yla 5.3.2024 Irjalankatu muistutus 3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 81

Messukyläntien välillä Hervannan valtavyölyän ramppi-Vuohenhiekankatu ja Messukylänkadun välillä Vuohenhiekankatu-Ristinarkuntie katusuunnitelmat, Vuohenoja ja Messukylä

TRE:3190/10.03.02/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Sivenius Jouni

Valmistelijan yhteystiedot

Katuinsinööri Petri Keivaara, puh. 050 382 6459, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Asia jätettiin pöydälle.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Messukyläntien katusuunnitelma välillä Hervannan valtavyölyän ramppi-Vuohenhiekankatu, suunnitelma numero 1/21627 ja Messukylänkadun katusuunnitelma välillä Vuohenhiekankatu-Ristinarkuntie, suunnitelma numero 1/21628 hyväksytään kustannusarvioineen muistutuksista huolimatta seuraavien ehdotusvaiheen jälkeen tehdyin muutoksin ja ehdoin:

Kääntymiskaista Messukyläntieltä Hervannan valtavyölyän rampille on poistettu.

Liikennemerkkeihin on tehty pieniä muutoksia.

Pyöräpysäköintipaikkoja on lisätty Messukylänkadulle Vuohenhiekankadun liittymän itäpuolen pysäkin tuntumaan ja Messukylänkatu 39 kohdalle.

Katusuunnitelmat hyväksytään ehdolla, että katualueisiin rajoittuvat vireillä olevat asemakaavat saavat lainvoiman.

Messukyläntien välillä Hervannan valtavyölyän ramppi-Vuohenhiekankatu ja Messukylänkadun välillä Vuohenhiekankatu-Ristinarkuntie pyöräteiden ja jalkakäytävien kunnossapitoluokaksi määrätään luokka A. Tulevaisuudessa luokitusta voidaan nostaa, mikäli saavutetaan laajempia ja laadukkaampia väyläkokonaisuuksia esimerkiksi tulevien katusaneerausten jälkeen.

Maankäyttö- ja rakennuslain 202 §:n mukaisesti päätös voidaan panna täytäntöön ennen kuin se on saanut lainvoiman.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kokouskäsitely

Riina-Eveliina Eskelinen ehdotti, että asia jätetään pöydälle. Tiina Mikkonen kannatti ehdotusta. Lautakunta hyväksyi yksimielisesti Eskelisen pöydällepanoehdotuksen.

Perustelut

Katusuunnitelmat on laadittu Messukyläntien/Messukylänkadun saneeraamista varten välillä Hervannan valtavyäly – Ristinarkuntie. Suunnittelun tavoitteita ovat kaupunkimaisen, jäsennellyn katutilan luominen ja kadun varren maankäytön kehittämisen tukeminen. Liikenteen osalta merkittäviä tavoitteita ovat jalankulun, pyöräilyn ja joukkoliikenteen olosuhteiden kehittäminen, liikenneturvallisuuden parantaminen, liikenteen sujuvuuden varmistaminen sekä liikenteestä aiheutuvien haittojen kuten melun ja päästöjen vähentäminen. Katutilan viihtyisyyttä parannetaan ja kaupunkikuvaa kehitetään arvokasta kulttuuriympäristöä huomioiden ja viher- ja ekologiaa yhteyksiä säilyttäen. Katusuunnitelmat perustuvat yhdyskuntalautakunnassa kesäkuussa 2020 hyväksytyyn katujen yleissuunnitelmiin.

Moottoriajoneuvoliikenteen ajokaistoja on suunnitelmissa vähennetty neljästä kahteen, ja liittymät on varustettu vasemmalle kääntyvien ryhmittymiskaistoilla. Messukylänkadun ja Aakkulankadun katuliittymä ja kaksi tonttiliittymää on osoitettu muutettavaksi suuntaisliittymiksi. Ristinarkuntien liittymä siirtyy noin 15 metriä idän suuntaan. Nopeusrajoitus lasketaan koko katuosuudella 40 kilometriin tunnissa. Suunnitellun ajoradan perusleveys on 7,0 metriä.

Ajoradan eteläpuolelle on suunniteltu 2,5–3,0 metriä leveä pyörätie ja 1,75–2,0 metriä leveä jalkakäytävä. Väylät erotellaan toisistaan 0,28 metriä leveällä kiviraidalla. Ajoradan pohjoispuolelle on suunniteltu 3,5 metriä leveä yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Suojatieturvallisuutta parannetaan ajoradan kaventamisella sekä toteuttamalla kaikkiin Messukylänkadun ylityksiin 2,5 metriä leveät suojatiesaarekkeet. Osa Messukylänkatuun liittyvistä poikkikaduista on suunniteltu korotetuiksi. Linja-autopysäkeille on suunniteltu odotustilat ja pysäkkikatokset.

Kohteessa uusitaan koko katutilan pintarakenteet ja kadun kalusteet. Materiaalien valinnassa on otettu huomioon Messukylän kaupunkikuvalliset ominaispiirteet. Katuosuudelle on suunniteltu jonkin verran uusia puu- ja pensasistutuksia katutilan antamien mahdollisuuksien puitteissa. Katusuunnitelmassa on osoitettu kehittyvän maankäytön painopisteisiin Messukylän koulun ja päiväkodin kohdalle sekä Ristinarkuntien ja Kivikirkontien liittymien väliselle alueelle viihtyisät katuaukiomaiset tilat, jotka yhdistyvät luontevasti tonttien piha-alueisiin.

Messukyläntien ja Messukylänkadun parantamisen yhteydessä uusitaan Messukylän alikulkukäytävä. Kadun eteläpuolelle Hervannan valtavyälyn rampin ja Vuohenhiekankadun liittymän välillä sijaitsevien asuinkiinteistöjen kohdalle on suunniteltu uutta melusuojausta. Lisäksi kadun pohjoispuolella olevaa nykyistä meluseinää korjataan.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Katujen korkeusasemiin ei ole suunniteltu merkittäviä muutoksia. Kadun pinta- ja perusvedet johdetaan hulevesiviemäriin. Katuvalaistus uusitaan kokonaisuudessaan.

Kohteen rakennustyöt sisältyvät kaupunkiympäristön palvelualueen alustaviin vuosien 2025–2026 vuosisuunnitelmiin.

Messukyläntien ja Messukylänkadun rakentamisen kustannusarvio on noin 4 900 000 euroa. Kustannusarvio ei sisällä alikulun rakentamisen kustannuksia.

Katusuunnitelmaehdotukset ovat olleet julkisesti nähtävillä 27.11. – 11.12.2023. Ehdotuksia vastaan on tehty neljä muistutusta.

Muistutus 1

Muistutuksessa huomautetaan, että nähtävillä olleessa aineistossa ei ollut leikkauspiirustuksia. Muistutuksessa esitetään, että Messukyläntien kääntymiskaista Hervannan valtavyhlän rampille poistetaan tai toteutetaan pidempänä vaarallisuutensa vuoksi.

Muistutuksessa esitetään, että Messukylänkadun ja sen poikkikatujen liittymissä kadun korkeusasemat suunnitellaan siten, että poikkikatuja ajavat havainnoisivat paremmin Messukyläntien autoilijat, pyöräilijät ja kävelijät. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että katupuut poistetaan katuliittymien tuntumasta.

Muistutuksessa huomautetaan, että Messukylänkadun kaksi pohjoispuolen linja-autopysäkkiä välillä Kyläojankatu–Ristinarkuntie on sijoitettu hyvin lähelle toisiaan. Täten Messukylänkadun pohjoispuolen pysäkkiä Kyläojankadun liittymän itäpuolelta pitää siirtää noin 80 metriä länteen.

Vastine muistutukseen 1

Katusuunnitelmaehdotukset olivat varsinaisesti nähtävillä Tampereen palvelupisteessä, ja aineistossa oli mukana myös leikkauspiirustukset. Tämän lisäksi ne julkaistiin myös internetissä, mutta tietoteknisien syiden vuoksi ne valitettavasti puuttuivat sieltä osan aikaa.

Katusuunnitelmaa on ehdotusvaiheen jälkeen korjattu siten, että kääntymiskaista Messukyläntieltä Hervannan valtavyhlän rampille on poistettu. Ratkaisulla ajonopeudet liittymässä pienenevät ja siitä tulee siten turvallisempi. Liikenteen sujuvuuteen sillä ei ole oleellista vaikutusta.

Suunniteltu kadun korkeusasema katuliittymissä vastaa pääosin nykyisiä korkeuksia. Rakennetussa ympäristössä korkeuksien muuttaminen olisi erittäin haastavaa ja kustannuksiltaan mittavaa. Korkeusmuutoksia rajoittavat katuun rajautuvat puistot, kiinteistöjen pihat, rakennukset sekä maanalaiset rakenteet, kuten vesihuolto-, kaukolämpö- ja maakaasujohdot. Katu on suunniteltu saneerattavaksi pääosin vain pintarakenteiden osalta. Nykyisiä katupuita liittymien tuntumassa voidaan poistaa tai karsia niiden oksia, mikäli ne aiheuttavat katusaneerauksen jälkeen näkemäongelmia.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Linja-autopysäkit on sijoitettu maankäytön painopisteiden kohdalle. Messukylänkadun pohjoispuolelle suunnitellut pysäkit sijaitsevat päiväkodin ja koulun kohdalla sekä tulevan täydennysrakentamista ja palveluita sisältävän korttelialueen kohdalla. Esitetty pysäkin siirto ei ole mahdollinen, koska kyseisessä kohdassa katualueen leveys ei riitä pysäkillä.

Muistutus 2

Yleisesti ottaen muistutuksessa pidetään suunnitelmaratkaisuja hyvinä ja huomattavina parannuksina nykytilanteeseen nähden. Muistutuksessa huomautetaan, että suunnitelmaehdotuksesta puuttuu Leivonpuiston puistoväylältä jalkakäytävän merkki ja se pitää joka tapauksessa poistaa tarpeettomana.

Muistutuksessa esitetään, että Rautapellonkadulta tehdään sujuva pyöräily- ja jalankulkuyhteys entisen leikkipuiston läpi radan ylittävälle sillalle. Muistutuksessa pyydetään pohtimaan myös Rautapellonkadulle suunnitellun erittäin leveän jalkakäytävän tarpeellisuutta.

Muistutuksessa esitetään, että Rautapellonkadulta haarautuva ajoyhteys tonteille toteutetaan enimmillään 5,0 metrin levyisenä, jotta ajonopeudet eivät nouse liian suuriksi. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että ajoyhteyden eteläpuolelle istutetaan uusia puita.

Muistutuksessa esitetään, että Messukylänkadun pohjoispuoliselle katuaukiolle suunniteltuja viherkaistaleita muotoillaan siten, että kunnossapitokalusto ja pyöräilijät pääsevät paremmin liikkumaan siellä. Lisäksi muistutuksessa pyydetään parantamaan pyörätien geometriaa Kirkonmäenkadun liittymässä. Muistutuksessa esitetään myös, että Kirkonmäenkadun varteen istutetaan puita ja käytetään vettä läpäiseviä pintoja hulevesien hallitsemiseksi. Lisäksi muistutuksessa pyydetään selkeämmän tonttiliittymän toteuttamista Kirkonmäenkadun puolisolle tontille.

Muistutuksessa esitetään, että kulku Grönberginkadulle katkaistaan Kirkonmäenkadun liittymästä. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että myös Messukylänkadun pohjoispuolen katuliittymät korotetaan.

Vastine muistutukseen 2

Katusuunnitelmaehdotuksesta puuttui jalkakäytävän merkki, mutta se on lisätty katusuunnitelmaan. Väylä on vastaavalla merkillä osoitettu sen toisesta päästä, eikä merkkejä ole tarpeellista poistaa. Muistutuksessa esitettyjen uusien kulkuyhteyksien toteuttaminen ei kuulu näihin katusuunnitelmiin, mutta niitä tarkastellaan mahdollisesti myöhemmin.

Rautapellonkadulle on suunniteltu lyhyelle katuosuudelle leveä jalkakäytävä, koska sillä varaudutaan väylän laajempaan levitystarpeeseen tulevaisuudessa. Rautapellonkadulta haarautuva ajoyhteys on aiheellista toteuttaa 5,5 metrin levyisenä liikenteen sujuvuuden vuoksi. Ratkaisu on kaupungin ohjeistuksen mukainen, eikä

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

sillä ole vaikutusta ajonopeuksiin lyhyellä matkalla. Nykyinen puusto ajoyhteyden eteläpuolella säilyy, mutta sinne ei ole suunniteltu lisää puita. Kohtaa tarkastellaan laajemmin tulevaisuudessa maankäytön kehittyessä.

Messukylänkadun pohjoispuolelle on osoitettu katuaukiomainen tila, jonka istutusalueiden sijoittamiseen vaikuttavat muun muassa suurten erikoiskuljetusten tilantarve ajoradalla sekä maanalaiset johto- ja putkilinjat. Istutusalueiden muotoilu täsmentyy jatkosuunnittelun yhteydessä.

Messukylänkadun pyörätie ja jalkakäytävä Kirkonmäenkadun liittymän tuntumassa on suunniteltu nykyisen ajoradan kohdalle. Suoraviivainen geometria ei ole mahdollista, koska tavoitteena on säilyttää nykyinen puu Messukylän kirkon tontilla. Lisäksi kaivamista tonttirajan tuntumassa halutaan välttää mahdollisten arkeologisten löydösten vuoksi. Rakentamisen aikana selviää puun juuriston levinneisyys ja siinä yhteydessä tarkastellaan kohdan väylägeometriaa uudelleen. Kirkonmäenkadun länsipuolen tonttiliittymäjärjestelyjä on suunnitelmassa selkiytetty nykytilanteeseen nähden, mutta sen yhteyteen ei ole merkitty katupuita. Kiinteistölle pitää säilyttää asiointiyhteys Kirkonmäenkadun puolelta. Mahdollisesti tulevaisuudessa korttelin maankäytön muuttuessa kyseistä kohtaa tarkastellaan kokonaisuutena uudelleen.

Messukylänkadun katusuunnitelmassa ei ole esitetty Grönberginkadun katkaisua kadun itäpäästä. Ratkaisu heikentäisi liikenteen sujuvuutta Grönberginkadulla ja lisäisi liikennemääriä kadun länsipäässä. Grönberginkadun liikenteenrauhottamistoimenpiteitä tutkitaan toisessa suunnitteluhankkeessa.

Tampereen kaupungin käytäntöjen mukaisesti liikenneturvallisuuden kannalta merkittävimmät katuliittymät toteutetaan korotettuina. Näin ollen Messukylänkadun eteläpuolen katuliittymät ja Kyläojankadun liittymä Messukylänkadun pohjoispuolella on suunniteltu korotetuiksi. Korotetut liittymät lisäävät rakentamiskustannuksia, hankaloittavat kunnossapitoa ja heikentävät liikenteen sujuvuutta.

Muistutus 3

Muistutuksessa pidetään suunnitelmaratkaisuja pääasiassa hyvinä ja nähdään kohteen toteuttamista tarpeellisenä ja kiireellisenä. Muistutuksessa pidetään tärkeänä ekologisen yhteyden säilyttämistä Messukylänkadun katuaukion kohdalla. Erityisen tärkeää on säilyttää nykyistä puustoa ja täydentää käytävää uusilla puilla suunnitellun aukion sijaan.

Muistutuksessa pyydetään huomioimaan saattoliikenteen tarve koulun, päiväkodin ja Messukylän kentän käyttäjille. Muistutuksessa esitetään pysähtymis- ja pysäköintipaikkojen toteuttamista kadunvarteen.

Vastine muistutukseen 3

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Suunnittelun lähtökohtana on ollut nykyisen puuston ja istutusten säilyttäminen aina mahdollisuuksien mukaan. Uusien katupuiden sijoittamista rajoittavat voimakkaasti muun muassa suurten erikoiskuljetusten vaatima tilantarve, pyöriteiden ja jalkakäytävien vaatima tila, linja-autopysäkit, meluaita sekä maanalaiset johto- ja putkilinjat, joiden päälle ei voida istuttaa katupuita.

Messukylänkadun pohjoispuolen katuaukio sijaitsee uuden päiväkodin kohdalla, ja katutilan pintamateriaalit jatkuvat yhtenäisinä päiväkodin tontille. Ratkaisut on yhteensovitettu päiväkodin piha-alueiden suunnitelmien kanssa. Katuaukiomaiset tilat luovat Messukylään haluttua kaupunkimaisempaa ilmettä pyrkien kuitenkin säilyttämään Messukylän alueen ominaispiirteet. Kyseiseltä kohdalta poistetaan puustoa vain siltä osin kuin se on välttämätöntä, ja tilalle istutetaan uusia puita.

Kantakaupungin yleiskaavassa on osoitettu ohjeellinen ekologinen yhteys Messukylänkadun pohjoispuolelle. Katusaneeraukseen liittyvillä toimenpiteillä ei ole vaikutusta tähän.

Messukylänkadulla ei ole tulevaisuudessa tilaa pysähtymis- tai pysäköintipaikoille. Saattoliikenne pitää ratkaista tontin sisäisillä toimenpiteillä tai hakea pysäköintipaikkoja hieman kauempaa muiden katujen varsilta.

Muistutus 4

Muistutuksessa pidetään kohteen toteuttamista tärkeänä. Katujen eteläpuolelle suunniteltua 2,5 metrin levyistä pyörätietä pidetään muistutuksessa liian kapeana pyöräilyn pääreitille varsinkin, kun kadun pohjoispuolelle on osoitettu yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä. Muistutuksessa todetaan myös, että Messukyläntien pohjoispuolen yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä kadun länsipäässä on pyöräilyn pääreittiä ja siten 3,5 metrin kokonaisleveys on liian kapea. Lisäksi muistutuksessa esitetään, että pohjoispuolen katuliittymistä poistetaan reunakivet ylityskohdista pyöräilyn sujuvuuden parantamiseksi.

Muistutuksessa todetaan, että Messukylänkadun ja Kirkonmäenkadun liittymä on suunnitelluilla ratkaisuilla vaarallinen. Erityisenä ongelmana muistutuksessa pidetään pyöräliikenteen sijoittamista Kirkonmäenkadun kapealle pyörätielle ja jalkakäytävälle. Muistutuksessa esitetään, että Kirkonmäenkadun kapeaa pyörätietä ja jalkakäytävää levitetään Uurnakujan liittymään saakka. Lisäksi suunnitelmassa esitetään odotustilojen toteuttamista liittymässä ottamalla tilaa esimerkiksi kääntymiskaistoista. Muistutuksessa esitetään myös Messukylänkadun erotellun pyörätien toteuttamista Kirkonmäenkadun liittymästä itään vähintään 3,0 metrin levyisenä.

Muistutuksessa todetaan, että lumitilat ovat monin paikoin puutteellisia erityisesti Messukyläntien länsipäässä kadun eteläpuolelle suunnitellun meluaidan kohdalla. Nykyinen meluaita kadun pohjoispuolella aiheuttaa näkemäesteitä ja siten muistutuksessa esitetään sen lyhentämistä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muistutuksessa esitetään, että pyörätien pinnoitteena käytetään kauttaaltaan punaista väriä varsinkin, kun pyörätien leveys ei ole mitoitusohjeiden mukainen. Muistutuksessa esitetään myös, että Sutionkujalle merkittyy vasemmalle kääntymiskieltoon lisätään lisäkilpi Ei koske polkupyöriä. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että joihinkin katuliittymiin merkityt kolmen senttimetrin ajoradan korotukset eivät ole riittäviä ja pyörätielle ne aiheuttavat liian suuret korkeusvaihtelut. Muistutuksessa todetaan, että joiltain pysäkeiltä puuttuu kaiteita ja pyydetään varmistamaan, että ne sijoitetaan vähintään 0,5 metrin päähän pyörätiestä. Muistutuksessa esitetään myös ajoyhteyksien toteuttamista pohjoispuolen pyörätieltä ja jalkakäytävältä eteläpuolen katuliittymiin reunakiviä madaltamalla.

Vastine muistutukseen 4

Messukyläntien ja Messukylänkadun eteläpuolen erillisen pyörätien leveys on katusuunnitelmassa 2,5–3,0 metriä. Pyörätien leveys on 3,0 metriä niissä kohdissa, joissa katualueen tila sen mahdollistaa muita katutilan tarpeita oleellisesti heikentämättä. Pohjoispuolen 3,5 metrin yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä on tehty aluereitin mukaisella mitoituksella. Täten reunakivet pohjoispuolen katuliittymien kohdilla madalletaan nolatasoon suunnitteluohjeiden mukaisesti. Nämä suunnitteluratkaisut mahdollistavat pyöräilyn kadun molemmilla puolilla. Lisäksi muun muassa rakennettu ympäristö, korkeuserot, kaupunkikuvalliset asiat, erikoiskuljetusreitit vaatimukset ja mahdolliset arkeologiset löydökset Messukylän kirkon kohdalla estävät pyörätien laajempaa levittämistä. Messukyläntien ja Hervannan valtavyölyän ramppien liittymäratkaisut täsmennyvät tulevaisuudessa Kalevantien katusuunnittelun yhteydessä.

Katusuunnitelmassa Messukylänkadun ja Kirkonmäenkadun liittymän kohdalla pyörätietä ja jalkakäytävää on levennetty 1,5 metrillä 4,0 metriin. Tässä yhteydessä Kirkonmäenkadun nykyistä jalkakäytävää on aiheellista levittää Grönberginkadun liittymään saakka, jonka seurauksena jalkakäytävä muutetaan yhdistetyksi pyörätieksi ja jalkakäytäväksi ja siten pyöräily ajoradalla lyhyellä osuudella poistuu. Uurnakujan liittymään saakka tehtävä levitys tehdään mahdollisesti tulevissa hankkeissa. Messukylänkadun ja Kirkonmäenkadun liittymään ajoradalle suunnitellut kääntymiskaistat ja kaarrelevitykset ovat tarpeellisia liikenteen sujuvuuden kannalta etenkin raskaalle liikenteelle. Näitä asioita on tutkittu toimivuustarkastelujen ja simulointien avulla. Uusilla ratkaisuilla saadaan kuitenkin laajemmat odotustilat nykytilanteeseen nähden.

Messukyläntien eteläpuolelle suunnitellun meluaidan kohdalla on niukasti lumitilaa, mutta se on maksimoitu muut katutilan tarpeet huomioiden. Messukyläntien meluaitaa kadun pohjoispuolelta ei ole aiheellista lyhentää, sillä se heikentäisi viereisten tonttien melusuojausta. Näkemäongelmien vähentämiseksi katusuunnitelmaa on ehdotusvaiheen jälkeen korjattu siten, että kääntymiskaista Messukyläntieltä Hervannan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

valtaväylän rampille on poistettu sekä pyörätien ja jalkakäytävän linjausta muokattu liittymässä.

Kaupungin käytäntöjen mukaisesti värillistä pinnoitetta käytetään pyöräilyn pääreiteillä kriittisissä kohdissa kuten pysäkkien tuntumassa ja katuliittymissä. Laajempi värillisen pinnoitteen käyttö lisäisi rakentamiskustannuksia ja hankaloittaisi väylien korjaamista katusaneerauksen jälkeisissä kaivutöissä.

Katusuunnitelmaan on ehdotusvaiheen jälkeen lisätty Sutionkujalle merkittyyn vasemmalle kääntymiskieltoon lisäksi polkupyöriä.

Katuliittymien kolmen senttimetrin korotuksia on tarkasteltu yksityiskohtaisesti. Henkilöautojen riittävän maavaran varmistamiseksi reunakiviä ei voida toteuttaa korkeampina johtuen muun muassa suurista pituuskaltevuuksista Messukylänkadun poikkikaduilla. Pyörätien korkeuserot katuliittymissä tehdään niin pitkällä matkalla, että niistä tulee mahdollisimman jouhevat.

Katusuunnitelmassa on kaiteet merkitty välittömästi pysäkkikatoksien molemmille puolille kaupungin suunnitteluohjeiden mukaisesti. Laajempi kaiteiden käyttö ei ole tarpeellista. Odotustilojen koneellisen auraamisen mahdollistamiseksi kaiteita ei voida sijoittaa 0,5 metrin päähän pyörätien reunasta, eikä odotustilojen levittämiseen ole järkevällä tavalla tilaa.

Messukylänkadun pohjoispuolelta ei ole osoitettu ylityskohtia pyöräilijöille eteläpuolen katuliittymien kohdilta liikenneturvallisista syistä, koska Messukylänkadun liikennemäärät ovat varsin suuret. Pyöräily on sallittu kadun molemmilla puolilla, ja kadulla on suojateiden yhteydessä paljon ylityskohtia, joten liikkuminen puolelta toiselle onnistuu hyvin ilman muita ylityskohtia.

Tiedoksi

Muistuttajat, Petri Keivaara, Petri Leppänen, Lassi Jokinen, Leena Tala

Liitteet

- 1 Liite yla 19.3.2024 Katusuunnitelmaselostus Messukylänkatu
- 2 Liite yla 19.3.2024 KS Katujärjestelypiirustus 21627 21628 1
- 3 Liite yla 19.3.2024 KS Katujärjestelypiirustus 21628 2
- 4 Liite yla 19.3.2024 KS Katujärjestelypiirustus 21628 3
- 5 Liite yla 19.3.2024 KS Messukylänkatu pituusleikkaus 21627 2 21628 4
- 6 Liite yla 19.3.2024 KS Messukylänkatu tyyppipoikkileikkaukset 21627 3 21628 5
- 7 Liite yla 19.3.2024 Messukylä melusuojauksen ulkoasu
- 8 Liite yla 19.3.2024 Asukaskyselypalautteiden yhteenveto Messukylänkatu
- 9 Liite yla 19.3.2024 Messukylänkatu muistutus 1
- 10 Liite yla 19.3.2024 Messukylänkatu muistutus 2
- 11 Liite yla 19.3.2024 Messukylänkatu muistutus 3
- 12 Liite yla 19.3.2024 Messukylänkatu muistutus 4

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 82

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2023

TRE:5671/02.02.01/2022

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Controller Marko Sivonen, puh. 040 741 6821, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Yhdyskuntalautakunnan vuosisuunnitelman katsaus 1-12/2023 hyväksytään.

Perustelut

Lautakunnan vuosisuunnitelma on osa kaupungin strategista johtamisjärjestelmää. Vuosisuunnitelmalla tarkennetaan ja toimeenpannaan palvelusuunnitelmaa sekä vuosittaista talousarviota. Vuosisuunnitelman seurantaraportissa raportoidaan lautakunnan alaiseen toimintaan liittyvät keskeiset toimenpiteet, talouden toteumat ja riskienhallinnan tilanne kolmesti vuodessa huhti-, elo- ja joulukuun tilanteista.

Lautakunnan seurantaraportissa on kuvattu yhdyskuntalautakunnan ja kaupunkiseudun joukkoliikennelautakunnan yhteisessä palvelusuunnitelmassa määriteltyjen toimenpidekokonaisuuksien edistyminen vuoden 2023 aikana. Yhdyskuntalautakunnan osalta kaikkiaan yhdestätoista kokonaisuudesta neljä toteutui kokonaan ja seitsemän osittain. Kokonaisuudessaan toteuma heikentyi hieman elokuun ennusteesta, mutta merkittäviä poikkeamia toimenpiteissä on kuitenkin lukumääräisesti vähän.

Yksittäisten toimenpiteiden tasolla olennaisimpia poikkeamia olivat liikenneturvallisuusohjelman sekä keskustan katujen saneerausohjelman laatimisen siirtyminen vuodelle 2024. Lisäksi lähiympäristösuunnitelman konseptin pilotointi jäi toteutumatta sopivan kohteen puuttumisen vuoksi. Vuoteen mahtui myös merkittäviä onnistumisia, kuten Pirkkala-Linnainmaa raitiotien toteutussuunnittelun käynnistyminen. Pyöräilyn ja sähköpotkulautojen pysäköinnin yleissuunnitelmat valmistuivat ja ensimmäisiä kohteita päästiin toteuttamaan vuoden 2023 aikana. Myös

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

lot-alustan käyttöä saatiin laajennettua uusiin käyttökohteisiin ja luonnon monimuotoisuus -ohjelman toimenpiteet edistyivät niin ikään erittäin hyvin. Poikkeamia ja onnistumisia on avattu tarkemmin asian liitteenä olevassa seurantaraportissa.

Yhdyskuntalautakunnan alaisuuteen kuuluvan kaupunkiympäristön palvelualueen tilinpäätöksen toimintakate toteutui 1,5 milj. euroa vuosisuunnitelmaa parempana. Lautakunnan bruttoinvestoinnit olivat 63,1 milj. euroa, mikä on 3,0 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempi. Rahoitusosuuksien toteuma oli 2,8 milj. euroa, mikä on 0,7 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempi. Nettoinvestoinnit olivat 60,3 milj. euroa, mikä on 2,3 milj. euroa vuosisuunnitelmaa pienempi.

Kaupunginvaltuusto hyväksyi helmikuussa (KV 20.2.2023 § 26) suuruudeltaan 0,581 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin, jolla varauduttiin pieneläinpäivystyspalvelujen hankkimiseen yksityiseltä palveluntuottajalta sekä Nurmi-Sorilan osayleiskaavaa varten vaadittavien selvitysten ja suunnitelmien tilaamiseen. Lisäksi kaupungin sisäisiä vuokramenoja pienennettiin. Valtuusto hyväksyi kesäkuussa (KV 12.6.2023 § 94) suuruudeltaan 0,8 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan käyttötalousmenoihin, jolla varauduttiin palkkaratkaisun kustannusvaikutuksen kattamiseen sekä tehtiin lisäys katujen päällysteiden kunnossapitoon.

Valtuusto hyväksyi helmikuussa (KV 20.2.2023 § 26) yhdyskuntalautakunnan 7,04 milj. euron uudelleen budjetoinnit vuodelta 2022 siirtyneistä investointimenoista. Tästä 1,8 milj. euroa on perustoiminnan investointimenojen uudelleen budjetoiteja (Enqvistinkadun siirto, Tammelan Stadion ja Västringinmäki) ja 0,24 milj. euroa on Osallistuva budjetoite -hankkeiden uudelleen budjetoiteja. Viiden tähden keskusta -kehitysohjelman investointimenoja uudelleen budjetoitiin vuodelle 2023 yhteensä 5,0 milj. euroa (Ranta-Tampellan viimeistelytyöt, Asemakeskuksen toteutuksen käynnistäminen, Särkänniemi-Mustalahti-Onkiniemi -projektin toteutuksen käynnistäminen). Valtuusto hyväksyi kesäkuussa (KV 12.6.2023 § 94) suuruudeltaan 3,7 milj. euron talousarviomuutoksen yhdyskuntalautakunnan investointimenoihin. Tästä 2,0 milj. euroa kohdistui Näsisaaren raitiotiesiltoja varten rakennettavien paalulaattojen kustannuksiin. Raitiotien rinnakkaishankkeiden kustannusten indeksitarkistuksiin kohdistui 0,5 milj. euroa ja Satakunnankadun kiertoliittymän ja Rongankadun rakentamisen kustannuksiin kohdistui 1,2 milj. euroa.

Lautakunnan tuottojen ylitys johtui pääasiassa katutilavalvonnan ja pysäköinninvalvonnan tuottojen suotuisasta toteumasta, mutta toisaalta muun muassa rakennusvalvonnan, hulevesisuunnittelun, asemakaavoituksen sekä kadunvarsipysäköinnin tuotot alittuivat. Toimintakulujen alitus johtui pääosin henkilöstökulujen alituksesta, sillä osittain osavuotisesti täyttämättä olevat vakanssit sekä osa-aikaisuudet

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

alensivat henkilöstökulujen toteumaa. Toimintakulujen alitukseen vaikutti osittain myös lautakunnan talousarvioon sisältyvien, ja erikseen talousarviossa sitovien, kehitysohjelmien kulujen muutettua talousarviota alhaisemmat toteumat.

Lautakunnan perustoiminnan nettoinvestointien toteuma oli 56,5 milj. euroa, mikä on 4,2 milj. euroa vuosisuunnitelmaa suurempi. Kustannustason jyrkkä nousu jatkui alkuvuonna tasaantuen vuoden loppua kohden. Alkuvuonna kilpailutettujen useamman urakan hintataso ylitti talousarviossa varatut määrärahat. Muun muassa päällystetöiden hinnan nousu oli yli 70 prosenttia verrattuna vuoteen 2022. Perustoiminnassa ylitystä aiheutti Enqvistinkadun jatkeen, Possiojan hulevesirummun sekä Possiojan ratikkaterminaalialueen rakentamiset, joiden kustannuksista osa laskutetaan myöhemmin Hiedanrannan Kehitys Oy:ltä. Lisäksi ylitystä aiheutti Ojalan alueen vesihuollon rakentamisen kannalta osittain erittäin hankalat pohjaolosuhteet, Kolmenkulman alueella louhintatöiden määrien kasvu sekä Hervannan pohjoisakselin kaava-alueen siltatöiden kustannusten painottuminen vuodelle 2023.

Säästöä perustoiminnan talousarvioon toivat muun muassa Tohlopin, Raholan sekä Tesoman taimiston kaava-alueiden rakentamisen aloitusten osittaiset viivästymiset sekä Rongankadun ja Lapintien sekä Satakunnankadun kiertoliittymän vuodelle 2024 siirtyneet viimeistelytyöt.

Lautakunnan talousarvioon sisältyvien, Viiden tähden keskusta ja Hiedanranta -kehitysohjelmien nettoinvestoinnit toteutuivat 6,5 milj. euroa muutettua talousarviota pienempinä. Alitus johtui joidenkin hankkeiden siirtymisestä vuodelle 2024 (muun muassa Tampereen ratapiha, Ranta-Tampellan pintatyöt). Alituksesta esitetään uudelleen budjetoitavaksi vuodelle 2024 Viiden tähden keskusta -kehitysohjelmaan 1,7 milj. euroa.

Tiedoksi

Marko Sivonen, Tuomas Huhtala

Liitteet

1 Liite Yla 19.3.2024 Vuosisuunnitelman katsaus tammi-joulukuu 2023

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 83

Katsaus vuoden 2023 kuntalaisaloitteisiin

TRE:309/00.01.03/2024

Valmistelija / lisätiedot:
Nurminen Mikko

Valmistelijan yhteystiedot

Hallintokoordinaattori Arja Kekäläinen, puh. 050 555 9467, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Lisätietoja päätöksestä

Hallintosihteeri Jonna Koivumäki, puh. 040 124 1626, etunimi.
sukunimi@tampere.fi

Päätös

Päätösehdotus hyväksyttiin.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Katsaus vuoden 2023 kuntalaisaloitteisiin merkitään tiedoksi.

Kokouskäsitely

Ari Vandell poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Tampereen kaupungin hallintosäännön 145 §:n mukaan lautakunnan tehtäväalueella tehdyistä kaupungin asukkaiden aloitteista on esitettävä tiedot asianomaiselle lautakunnalle sen päättämällä tavalla. Samalla lautakunta toteaa, mitkä aloitteista on käsitelty loppuun.

Yhdyskuntalautakunta päätti 21.6.2023 § 179, että lautakunnalle on esitettävä maaliskuun loppuun mennessä selvitys sen toimivaltaan kuuluvista edellisestä vuonna tehdyistä kaupungin asukkaiden aloitteista ja niiden johdosta suoritetuista toimenpiteistä.

Vuonna 2023 yhdyskuntalautakunnan tehtäväalueella tehdyt, lautakunnan toimivaltaan kuuluvat kuntalaisaloitteet:

Kaakon alueellinen lasten parlamentti esitti Kaukajärven koirapuiston uusimista sekä uuden koirapuiston saamista Annalaan. Aloite saapui kaupungille 21.3.2023, TRE:1698/10.03.04/2023. Yhdyskuntalautakunta käsitteli aloitteen talousarvioehdotuksensa yhteydessä ja valtuusto vastasi aloitteeseen 13.11.2023 § 163. Aloite on loppuun käsitelty.

Kuntalaisaloite.fi -palvelussa on tehty aloite koirapuiston saamiseksi Kalevan kaupunginosaan. Aloite on saapunut kaupungille 13.9.2023, TRE: 4463/10.03.04/2023. Aloite käsitellään vuoden 2025 talousarvion käsittelyn yhteydessä.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kuntalaisaloite.fi -palvelussa on tehty aloite kiertoliittymän saamiseksi Sarankulmankadun ja Ilmailunkadun risteysalueelle ym. Aloite on saapunut kaupungille 4.8.2023, TRE:3802/10.03.02/2023. Aloite on valmisteltavana kaupunginympäristön suunnittelun palveluryhmässä.

Tiedoksi

Marika Viinanen, Ari Vandell, Arja Kekäläinen

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

§ 84

Viranhaltijoiden päätösten otto-oikeus

Päätös

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi lukuun ottamatta Kaupunkiympäristön palvelualueen, liikennejärjestelmän suunnittelun suunnittelupäällikön päätöstä § 36 Pysäköintirajoitusten muuttaminen Tammelan stadionin länsipuolen lähikaduilla, 11.03.2024, johon lautakunta käytti otto-oikeutta.

Esittelijä: Nurminen Mikko, Johtaja

Päätösehdotus oli

Päätöspöytäkirjoista ilmeneviä päätöksiä ei oteta lautakunnan käsiteltäväksi.

Kokouskäsitely

Tiina Leppänen-Kaarsalo ehdotti, että lautakunta käyttää otto-oikeutta Kaupunkiympäristön palvelualueen, liikennejärjestelmän suunnittelun suunnittelupäällikön päätökseen § 36 Pysäköintirajoitusten muuttaminen Tammelan stadionin länsipuolen lähikaduilla, 11.03.2024. Antti Ivanoff ja Jaakko Vuorio kannattivat ehdotusta. Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Jouni Sivenius poistui kokouksesta asian käsittelyn aikana.

Perustelut

Yhdyskuntalautakunnalle on saapunut seuraavat viranhaltijapäätökset:

Kaupungingeodeetti, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 12 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9497, 11.03.2024

§ 13 Erillisen tonttijaon hyväksyminen 9498, 11.03.2024

Suunnittelupäällikkö, Kaupunkiympäristön palvelualue,
liikennejärjestelmän suunnittelu

§ 36 Pysäköintirajoitusten muuttaminen Tammelan stadionin länsipuolen lähikaduilla, 11.03.2024

§ 37 Pysäköintikiellon siirto Nikinväylä 5 kohdalla, 11.03.2024

§ 38 Pysäköintikiellon lisääminen Huppionmäenkadun eteläpuolelle,
13.03.2024

§ 39 Pysäköintikiellon lisääminen Vehnämyllynkatu 20 kohdalle,
13.03.2024

§ 40 Määrämittaisen pysäköintikiellon lisääminen Annikinkatu 17
kohdalle, 13.03.2024

Ympäristö- ja kehitysjohtaja, Kaupunkiympäristön palvelualue

§ 7 Luontohuippukokouksen 11.9.2024 järjestämiseen liittyvät hankinnat,
13.03.2024

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Kunnallisvalitus

§76

Kunnallisvalitusohje

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta kunnallisvalituksella.

Valitusoikeus

Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valituksen saa tehdä sillä perusteella, että päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä, päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai päätös on muuten lainvastainen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Kaavan tai rakennusjärjestyksen hyväksymistä koskevan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen ja kunnan jäsenen tietoon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa. Sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on asetettu nähtäville, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Muutoksenhakukielto

§70, §71, §72, §73, §74, §75, §81, §82, §83, §84

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai valitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuusto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- varhaiskasvatuslain 57 §:n mukaista huomautusta tai huomion kiinnittämistä (Varhaiskasvatuslaki 63 § 2 mom.)

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§80

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranomaisella on lisäksi valitusoikeus, jos laissa niin säädetään tai jos valitusoikeus on viranomaisen valvottavana olevan julkisen edun vuoksi tarpeen.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, 7 päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä, 3 päivän kuluttua sähköpostin lähettämisestä, saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana. Yleistiedoksiannossa tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta kaupungin verkkosivuilla. Jos ilmoitus julkaistaan kaupungin verkkosivujen lisäksi myös sanomalehdessä, katsotaan tiedoksiannon tapahtuneen kuitenkin seitsemäntenä päivänä ilmoituksen julkaisemisesta verkkosivuilla. Tiedoksisaantipäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

Valitusosoitus

§77, §78, §79

Valitusosoitus

Valitusosoitus

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus

Valitusoikeus on:

- 1) viereisen tai vastapäätä olevan alueen omistajalla ja haltijalla;
- 2) sellaisen kiinteistön omistajalla ja haltijalla, jonka rakentamiseen tai muuhun käyttämiseen päätös voi olennaisesti vaikuttaa;
- 3) sillä, jonka asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa;
- 4) sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen);
- 5) kunnalla ja naapurikunnalla, jonka maankäytön suunnitteluun päätös vaikuttaa;
- 6) toimialueellaan sellaisella rekisteröidyllä yhdistyksellä, jonka tarkoituksena on luonnon- tai ympäristönsuojelun tai kulttuuriarvojen suojelun edistäminen taikka elinympäristön laatuun muutoin vaikuttaminen; sekä
- 7) viranomaisella toimialaansa kuuluvissa asioissa.

Valitusviranomainen

Valitus tehdään Hämeenlinnan hallinto-oikeudelle:

Hämeenlinnan hallinto-oikeus
Raatihuoneenkatu 1
13100 Hämeenlinna
faksi: 029 56 42269
sähköposti: hameenlinna.hao@oikeus.fi

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>

Valitusaika

Päätös on annettu julkipanon jälkeen. Valitus on tehtävä **30 päivän** kuluessa päätöksen antamisesta. Päätöksen antamispäivää ei lueta määräaikaan. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa tehtävän toimittaa ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituskirjelmä

Valituskirjelmässä, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava

- valittajan nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu päätöksentekojärjestelmässä. Varmennetiedot tarkastettavissa kaupungin kirjaamosta.

- vaatimuksen perusteet
- mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 32 §:ssä säädetään.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa valitusviranomaiselle.

Valituskirjelmän tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukiolon päättymistä. Valituskirjelmän lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Oikeudenkäyntimaksu

Hallinto-oikeudessa valituksen käsittelystä perittävä oikeudenkäyntimaksu on 270 euroa. Mikäli hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi, oikeudenkäyntimaksua ei peritä. Maksua ei myöskään peritä eräissä asiaryhmissä eikä myöskään mikäli asianosainen on muualla laissa vapautettu maksusta. Maksuvelvollinen on vireillepanija ja maksu on valituskirjelmäkohtainen.